

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Марта № 7 1888 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ с. Кіянки Василій *Немоловскій* утвержденъ въ должности благочиннаго 2 округа Новоградволынскаго у., а помощникомъ благочиннаго въ томъ же округѣ назначенъ свящ. села Курманя Владиміръ *Синецкій*.

Свящ. с. Брыкова Кременецкаго у., Василій *Левитскій* утвержденъ судеб. слѣдователемъ въ 4 окр. Кременецкаго у.

Перемѣщены по прошеніямъ священники: села Виліи Острожскаго у., Владиміръ *Боярскій* въ с. Сушовцы Острожскаго у., и села Будеража Дубенскаго у., Ананія *Лотоцкій* въ село Блудовъ Острожскаго уѣзда.

Опредѣлены по прошеніямъ на священническія вакансіи: въ село Езерцы Луцкаго у., псаломщикъ села Гульчи Острожскаго у., Михаилъ *Малевичъ* и въ село Каменное Ровенскаго у., псаломщикъ м. Мельницы Ковельскаго у., Александръ *Ра-*

фальскій. Псаломщикъ с. Мацевичъ Заславскаго у. Семенъ *Лапинскій* уволенъ отъ Каменскаго прихода въ Ровенскомъ у., вслѣдствіе его прошенія.

Свящ. с. Любчи Луцкаго у., Іустинъ *Кульчинскій* награжденъ набедренникомъ.

Монахъ Кіевскаго Свято-Троицкаго монастыря *Софроній* принятъ на службу въ Волынскую епархію и почисленъ въ штатъ братіи Загоровскаго монастыря.

Монахъ Загоровскаго монастыря *Епифаній* перемѣщенъ во Владимірволынскій монастырь.

Уволенный изъ 4 кл. Житомирскаго дух. училища Евгеній *Рабчинскій* опредѣленъ псаломщикомъ къ крестовой церкви Волынскаго Архіерейскаго Дома.

Опредѣлены на псаломщич. мѣста: въ с. Топоры, Заслав. у.,—Кандидатъ Богословія І. *Яржемскій;* въ г. Ковель при Крест.-Воздвиж. ц.—Оконч. Волын. Семинарію Иванъ *Жирицкій;* въ с. Поддубцы, Новоградв. у.,—псаломщ. сынъ М. *Шумакевичъ;* въ м. Полонное, Новоградв. у., при Покров. ц.—псаломщ. сынъ Г. *Сорочинскій;* въ с. Доротиши, Ковел. у.,—псаломщ. сынъ М. *Лисневичъ;* въ с. В. Порскъ, Ковел. у.,—б. учитель Сѣконьской ц.-приход. школы В. *Сестринскій;* въ с. Недашки, Овруч. у.,—псаломщ. сынъ А. *Оленицкій;* въ с. Кащинцы, Острож. у.,—Н. *Рубановичъ;* въ с. Велничи, Дуб. у.,—псаломщ. сынъ А. *Левитскій;* въ с. Грань, Луцк. у.,—свящ. сынъ Е. *Ковальскій;* въ с. Каленскіе, Овруч. у.,—б. псаломщикъ Овруч. Собора Н. *Соботовичъ;* въ с. Гущу, Владим. у.,—б. псаломщикъ А. *Зинькевичъ;* въ с. Порохни, Староконст. у.,—Студентъ А. *Шумовскій;* въ м. Соколь, Луцк. у., при Троицк. ц.—послушникъ Кременец. Богоявл. М—ря М. *Филинскій;* въ с. Корчевку, Старок. у.,—Оконч. Волын. Семинарію Т. *Луцкевичъ;* въ с. Сехи, Ров. у.,—псаломщ. сынъ М. *Гнажевскій*.

Перемѣщены на псаломщическія мѣста: въ г. Дубно при Собор. ц.—псаломщикъ м. Соколя, Луцк. у., М. *Козицкій;* въ с. Городинь, Луцк. у.,—псаломщикъ с. Дерманя Дуб. у.,—Ѳеодоръ *Уловичъ;* въ с. Дермань, Дуб. у.,—псаломщикъ с. Кащинецъ, Острож. у.,—Ф. *Дубиновичъ;* въ с. Мнишинъ, Острож. у.,—псаломщикъ с. Сехъ, Ровен. у.,—А. *Шиманскій;* въ с. Капустинъ, Заслав. у.,—псаломщикъ с. Быковецъ, Крем. у., П. *Трильсскій*.

На пономарское мѣсто при Заслав. Соборѣ пазначенъ псаломщ. сынъ М. *Калиновичъ*.

Определены на просфорнич. мѣста: въ с. Коростову, Острож. у., свящ. дочь Д. *Савлучинская;* въ с. Крупецъ, Острож. у.,—псал. вдова А. *Корженевская;* въ с. Новый Дворъ, Влад. у.,—свящ. сирота Ольга *Баландовичъ;* въ с. Ситно, Дубен. у., —псалом. сирота Е. *Чутковская.*

О вакантномъ псаломщическомъ мѣстѣ.

Въ Велико-Скнитскомъ приходѣ Острожскаго уѣзда вакантно псаломщическое мѣсто, на которое требуется лице, могущее заниматься въ церковно-приходской школѣ и обучать дѣтей церковному пѣнію.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія и награжденіе набедренникомъ.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ преподано крестьянамъ с. Любча и деревень Тихотины, Невольна и Трилисицы за пожертвованіе ими 2600 руб. на ремонтировку церкви въ селѣ Любчѣ Архипастырское благословеніе, а Священникъ того села Іустинъ Кульчицкій за особенное усердіе по исправленію означенной церкви и расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ на этотъ предметъ, награжденъ набедренникомъ.

---

*

Копія.

ЯВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

Оо. Депутатовъ духовно-училищнаго, окружнаго Житомирскаго Съѣзда:

Протоіерей Иларіонъ Коровицкій. Священники: Христофоръ Захаріевичъ, Александръ Рябчинскій, Гервасій Левитскій, Авксентій Добржанскій, Өеодосій Дунаевскій, Климентъ Бояковскій, Георгій Шумскій, Николай Захаріевичъ, Өеодоръ Миляшкевичъ, Евгеній Малюжинскій, Василій Палецкій, Леонидъ Заваличъ и Николай Берестовскій.

АКТЪ

1888 года м. Января 20 дня, Депутаты Житомирскаго окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда, въ числѣ 12-ти, подъ предсѣдательствомъ Протоіерея Иларіона Коровицкаго, избравъ изъ среды себя посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ голосовъ въ Предсѣдателя Съѣзда Священника Василія Палецкаго, а въ дѣлопроизводители Священника Христофора Захаріевича, постановили заключить о томъ настоящій актъ и представить оный, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ, на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Подлинный подписали: Протоіерей Иларіонъ Коровицкій. Священники: Георгій Шумскій, Николай Захаріевичъ, Өеодосій Дунаевскій, Христофоръ Захаріевичъ, Александръ Рябчинскій, Климентъ Бояковскій, Василій Палецкій, Евгеній Малюжинскій, Өеодоръ Миляшкевичъ, Гервасій Левицкій и Авксентій Добржанскій.

На семъ актѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такова: «20 Генваря 1888 года. Утверждается».

Баллотировочный Листъ

Кандидаты на Предсѣдателя:

Священникъ Василій Палецкій . . . 11 избират.

Священникъ Өеодоръ Миляшкевичъ . 6 избир. 5 неизбир.

Кандидаты на дѣлопроизводителя:

Священникъ Христофоръ Захаріевичъ 10 избир. 1 неизбир.

Священникъ Өеодосій Дунаевскій . 3 избир. 8 неизбир.

Подлинный подписали тѣже Члены Съѣзда.

ЖУРНАЛЪ № 1.

засѣданій Житомирскаго окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда, состоявшагося 20—22 Января 1888 года.

О приходорасходной смѣтѣ по училищу на 1888 годъ.

Присутствовало 14 Членовъ.

ДОЛОЖЕНО:

Правленіе Житомирскаго духовнаго училища при отношеніи отъ 19 Января сего года за № 7 препроводило въ Съѣздъ на разсмотрѣніе смѣту доходовъ и расходовъ по училищу на 1888-й годъ.

Съѣзду доложена:

1) Приходная Смѣта—

Ст. 1. Взносовъ отъ пансіонеровъ за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи ожидается 7525 р.

Ст. 2. % отъ 13-ти 100 рублевыхъ облигацій 3-го восточнаго займа на Александровскаго стипендіата 61 р. 75 к.

Ст. 3. Поступленій отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 508 р. 15 к.

Ст. 4. 5% вычета изъ церковныхъ доходовъ 2700 р. При этомъ Правленіе училища поясняетъ, что этотъ сборъ еще не внесенъ за 1-ю половину истекшаго года Благочинными: Житомирскаго городскаго округа, Житомирскаго 2-го округа, 2-го Новоградволынскаго округа, отъ котораго, кромѣ того, не представлено 5% сбора еще за 1886 годъ,—3-го Новоградволынскаго округа, Городскаго Овруч-

ПОСТАНОВЛЕНО:

Съ иносословныхъ пансіонеровъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи съ 1888 года взимать въ годъ по 120 р., съ иноепархіальныхъ и иноокружныхъ прежнюю плату 100 р. въ годъ, а съ окружныхъ тоже прежнюю плату по 70 руб. въ годъ. По этому, согласно расчету Правленія училища, по этой статьѣ прибавится съ иносословныхъ 14 пансіонеровъ, по 20 руб. съ каждаго, 280 р., а всего будетъ 7805 р.

Утвердить.

Утвердить.

Утвердить. Покорно просить Его Высокопреосвященство понудить чрезъ Консисторію невнесшихъ, поименованныхъ въ докладѣ Благочинныхъ, къ немедленному взносу въ училище поясненнаго сбора съ предвареніемъ, что на будущее время виновные будутъ штрафованы за несвоевременный взносъ по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства. Объ умершемъ же Благочинномъ 2-го округа Новоградво-

скаго округа и 4-го Овручскаго округа.

Ст. 5. 2% вычета изъ жалованья причтовъ—2100 р. Приэтомъ Правленіе училища поясняетъ, что этотъ сборъ еще не внесенъ за 1-ю половину истекшаго года Благочиннымъ: 2-го Новоградволынскаго округа и 4-го Новоградволынскаго округа, который не представилъ 2% сбора даже за 1886 годъ.

Ст. 6. Взносовъ отъ иносословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанниковъ за право ученія въ училищѣ—518 р. При этомъ Правленіе присовокупляетъ, что слѣдовало бы увеличить плату за право ученія.

Ст. 7. За отдачу въ наемъ квартиръ въ училищныхъ зданіяхъ ожидается 583 руб. 85 к. При этомъ Протоіерей Иларіонъ Коровицкій заявилъ Съѣзду, что во флигелѣ, занимаемомъ подъ типографію, потолки въ 2-хъ комнатахъ обвалились и требуютъ немедленной ремонтировки.

Ст. 8. За отдачу въ арендное содержаніе Бѣлостокской поучилищной фермы—200 р.

Ст. 9. Прибыли отъ продажи восковыхъ свѣчей по неизвѣстности Правленіе училища не полагаетъ, присовокупляя, что Съѣздъ самъ, по своему усмотрѣнію, намѣтитъ поступленіе по этой статьѣ.

лынскаго уѣзда Новоселецкомъ составленъ особый журналъ.

Статью утвердить. Постановленіе о неисправныхъ Благочинныхъ изложено въ предидущей статьѣ, относящееся и къ настоящей статьѣ.

Назначить на будущее время съ 1-го Января 1888 года взносъ за право ученія съ иносословныхъ воспитанниковъ по 40 руб. с. въ годъ, а съ иноокружныхъ и иноепархіальныхъ по 35 р. с. въ годъ, что, согласно расчету училищнаго Правленія о количествѣ воспитанниковъ, составитъ приходъ по этой статьѣ въ 1370 руб. с., считая 15 иносословныхъ воспитанниковъ и 22 иноепархіальныхъ и иноокружныхъ.

Дозволить О. Коровицкому ремонтировку, прописанную въ докладѣ, приблизительно на 50 р. с. изъ платы за наемъ этого флигеля,—такимъ образомъ доходъ по этой статьѣ будетъ 533 р. 85 к. О. Коровицкій дастъ отчетъ будущему Съѣзду въ израсходованіи этой суммы, т. е. 50 р.

Утвердить. Исполнить постановленіе Съѣзда 1886 года о публикаціи для вызова охотниковъ для арендованія этой фермы, на что назначить 6 р. По этому доходъ по этой статьѣ будетъ 194 р.

Такъ-какъ операція съ купцемъ Муравьевымъ съ 1-го Января сего года прекращена, то Съѣздъ вступалъ съ рапортомъ къ Его Высокопреосвященству о разрѣшеніи Благочиннымъ Волынской губерніи на собранныя отъ церквей деньги непосредственно отъ себя выписывать свѣчи изъ Почаевской Лавры по 26 руб. за пудъ, по 3 р. отъ

Ст. 10. Досылки отъ единовременнаго налога 1887 года по 2 р. 29 к. съ каждой церкви и причта ожидается 185 р. 54 к.

Ст. 12. Прогонныхъ и суточныхъ денегъ депутатамъ окружнаго и Епархіальнаго Съѣздовъ за прошлый годъ ожидается 55 р. 45 к.

Ст. 13. Ожидается отъ Волынской духовной Консисторіи взноса отъ Священника Трипольскаго 50 руб. При этомъ, по резолюціи Его Высокопреосвященства, передано на заключеніе Окружнаго Съѣзда прошеніе О. Трипольскаго объ освобожденіи его отъ этого взноса.

каждаго пуда высылать въ подлежащія училища и по 1 р. въ Волынскую духовную Консисторію; просимое разрѣшеніе Съѣздъ получилъ, а потому полагаетъ дохода 800 р. с.

Утвердить.

Утвердить. Депутаты Окружнаго Съѣзда получаютъ вознагражденіе отъ Благочинныхъ. Депутатамъ Епархіальнаго Съѣзда полагается по 30 руб. Житомирскаго и Новоградволынскаго уѣздовъ и по 50 руб. Овручскаго уѣзда. На покрытіе этого расхода поступаетъ отъ 294 причтовъ округа по 75 коп., что составитъ 220 р. 50 к. Не внесшіе этого сбора Благочинные должны внести. Не полученные Протоіереемъ Коровицкимъ, отказавшимся отъ вознагражденія за два Съѣзда, 60 р. с. считать свободнымъ остаткомъ. Изъ нихъ 30 руб. пойдутъ на выдачу Священнику Малюжинскому за поѣздку въ Лавру для заключенія контракта по свѣчной операціи.

Поступить согласно указу Волынской духовной Консисторіи отъ 30-го Декабря 1887 года.

Такимъ образомъ по приходной смѣтѣ ожидается поступленій 16363 р. 74 к.

II. РАСХОДЫ.

На покрытіе дефицита, показаннаго въ 11-й статьѣ приходной смѣты—495 р. 18 к.

А. § 1.

1) На жалованье учителю Приготовительнаго класса . 470 р. Ему же за репетиторство . 50 р.

Ассигновать.

2) На жалозанье 3-мъ Надзирателямъ . . . . 600 р.
3) Эконому училища . . . 300 р.
5) На жалованье дѣлопроизводителю Правленія . . . . . . 200 р.
5) На жалованье врачу . 200 р.
6) На жалованье письмоводителю . . . . 170 р.
7) На жалованье кастеляншѣ . . . . 80 р.
8) На вознагражденіе библіотекаря . . . . 50 р.
9) На вознагражденіе Смотрителя училища за Священнослуженіе . . . . 200 р.
10) На вознагражденіе учителя Н. Стенковскаго по должности Члена Правленія . . . . . 50 р.
11) На вознагражденіе регенту училищнаго хора. . . . 50 р.
12) На вознагражденіе Членовъ Правленія отъ духовенства. 100 р.
13) На квартирное пособіе Наставникамъ . . . . 500 р.

Ассигновать.

§ 2.

1) На содержаніе воспитанниковъ пищею . . . . . . 6360 р.

Ассигновать. Но просить Правленіе училища уразнообразить пищу для учениковъ, особенно въ постное время прибавленіемъ свѣжей рыбы въ праздничные и воскресные дни.

2) На снабженіе епархіальнокоштныхъ учениковъ одеждою, бѣльемъ и обувью и письменными принадлежностями . . . . 1500 р.

Ассигновать 1,300 р.

3) На стирку бѣлья . . . 225 р.

Ассигновать.

§ 3.

1) На ремонтъ зданій . 2500 р.

Ассигновать 2200 руб. Просить Правленіе училища произвесть только неотложныя работы, именно: штукатурку класснаго корпуса, крыши на спальняхъ, навѣсъ для дровъ и другія крайне нужныя работы.

2) На освѣщеніе . . . 185 р.

Ассигновать.

3) На отопленіе . . . 1015 р.

Ассигновать.

4) На наемъ прислуги . 802 р.

Ассигновать.

5) На конюшню и возовню 500 р.

Ассигновать 350 р., именно: на покупку лошади 60 р., на содержаніе ея 100 руб., на бричку и санки 150 р., на сбрую 25 р. и на возъ 15 р.

6) На чистку трубъ . . . 40 р.	Ассигновать.
7) На чистку ретирадъ . 120 р	Ассигновать
8) На застраховку училищныхъ зданій . . . . 266 р. 40 к.	Ассигновать.
9) На плату налога 15 р. 18 к.	
§ 4.	
На канцелярію . . . . . . 50 р.	
§ 5.	
На содержаніе больницы и медикаменты . . . . 130 р.	
§ 6.	Ассигновать.
На библіотеку . . . . . 180 р.	
§ 7.	
На мелочные расходы . . 100 р.	
§ 8.	
1) Членамъ Съѣзда . . . 55 р.	
2) За переписку иконъ въ училищной церкви . . . . . 200 р.	
Б.	
1) На уплату за разныя вещи, взятыя прежнимъ Начальствомъ у купцевъ Муравьева и Журавлева . . . . . . 493 р. 19 к.	Расходъ сей показанъ въ журналѣ Съѣзда за № 2-мъ. Этой суммы не ассигновать.
2) На уплату за припасы, употребленные въ мм. Ноябрѣ и Декабрѣ 1887 года . . . 625 р. 4 к.	Этой суммы не ассигновать—293 руб. 41 к. за припасы въ Ноябрѣ уплатить изъ остатка, показаннаго подъ № 9-мъ. Плату за припасы, взятые въ Декабрѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, отнести къ смѣтѣ сего года 48 р. 89 к. въ аптеку Ксенжопольскаго уплатить изъ того же остатка, добавивъ 23 р. 51 к. изъ поступленій по недоимкамъ.
3) Депутату Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда, Священнику Евгенію Малюжинскому, ѣздившему въ м. Почаевъ для заключенія контракта съ Лаврою на поставку свѣчъ . . . . . . 30 р.	30 руб. не ассигновать. Деньги эти взять изъ 60 р., остающихся свободными по статьѣ 12 приходной смѣты.

Такимъ образомъ расходовъ по училищу предполагается на 17108 руб. 76 к.; исключивъ отсюда приходъ 16363 р. 74 к., произойдетъ дефицитъ въ 745 р. 2 к. На покрытіе этого дефицита Съѣздъ ожидаетъ сверхсмѣтныхъ поступленій и недоимочныхъ взысканій на 245 руб., а 500 р. Правленіе училища, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, имѣетъ взять заимообраз-

но изъ суммы, собираемой на устройство Кременецкаго женскаго училища, показавъ будущему Съѣзду особою статьей—для возврата.

Подлинный журналъ подписали всѣ Члены Съѣзда.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 24 Генваря 1888 г. № 42, послѣдовала такова: «По ст. 1-й приходной смѣты. Платы съ иносословныхъ пансіонеровъ довольно прибавить по 10 руб., т. е. взимать съ каждаго по 110 р. въ годъ, а не по 120 р. какъ положилъ Съѣздъ. По 4 и 5 ст. Сообщить Консисторіи. По 6-й ст. За право ученія разрѣшается взимать съ иносословныхъ по 40 руб., а съ иноокружныхъ и иноепархіальныхъ по 35 руб. По ст. 12-й. О. Благочинныхъ, не выславшихъ депутатамъ Съѣзда прогонныхъ денегъ, сообщить Консисторіи. Прочее исполнить».

ЖУРНАЛЪ № 2.

Житомирскаго Окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда, состоявшагося 20—22 Января сего 1888 года.

О расчетѣ съ купцами Муравьевымъ и Журавлевымъ.

Присутствовало 14 Членовъ.

Правленіе Житомирскаго духовнаго училища примѣчаніемъ подъ 11 статьею приходной смѣты предлагаетъ Съѣзду расчитаться съ купцами Муравьевымъ и Журавлевымъ за взятыя у нихъ при прежнемъ Смотрителѣ вещи, именно: Муравьеву слѣдуетъ долга 373 р. 84 к. и за свѣчи 55 р. 80 к., ему же за разныя вещи, взятыя для церкви, 9 р. 55 к., всего Муравьеву 439 р. 19 к., а Журавлеву 54 р., всего долга 493 р. 19 к. Вмѣстѣ съ этимъ Муравьевъ вступилъ въ Съѣздъ съ прошеніемъ объ удовлетвореніи его долга и приложилъ счетъ слѣдуемыхъ съ него училищу по свѣчной операціи денегъ въ количествѣ 492 р. 17 к. Съѣздъ постановилъ удовлетворить помянутыхъ купцевъ этой суммой, а недостающіе 1 р. 2 к. взять изъ поступленій по недоимкамъ.

Подлинный подписали всѣ Члены Съѣзда.

На семъ журналѣ резолюція Владыки, отъ 24 Генваря 1888 г. № 48, послѣдовала такова: «Утверждается».

ЖУРНАЛЪ № 3.

того же Окружнаго Съѣзда, 20—22 Января 1888 г.

О недоимкѣ за Благочиннымъ 2-го округа Новоградволынскаго уѣзда Новоселецкимъ.

Присутствовало 14 Членовъ.

Съѣзду сдѣлалось извѣстно, что Благочинный Новоселецкій 17 сего Января умеръ. Между тѣмъ по счетамъ училищнаго Правленія за нимъ числится недоимка приблизительно въ 550 р. Опасаясь потери этой суммы для училищной экономіи, Съѣздъ входилъ съ особымъ рапортомъ къ Его Высокопреосвященству о немедленномъ телеграфированіи тамошнему Помощнику Благочиннаго Немоловскому объ описи и наложеніи ареста на его имущество впредь до внесенія этой недоимки. На рапортѣ Съѣзда резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 21 сего Января, послѣдовала такая: «Согласенъ, но арестъ долженъ быть наложенъ законнымъ порядкомъ. Сообщить немедленно Консисторіи». Во исполненіе этой резолюціи Съѣздомъ 21 сего Января подана телеграмма Помощнику Благочиннаго Немоловскому за № 1330-мъ объ описи и наложеніи ареста на имущество Новоселецкаго чрезъ мѣстнаго Мироваго Судью и Судебнаго Пристава. Затѣмъ Съѣздъ, согласно помянутой резолюціи, постановилъ: рапортъ Съѣзда съ резолюціею передать на дальнѣйшее распоряженіе въ Волынскую духовную Консисторію.

Подлинный подписали тѣ же Члены Съѣзда.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 24 Генваря 1888 г. № 44, послѣдовала такова: «Въ Консисторію. Снять копію».

ЖУРНАЛЪ № 4.

того же окружнаго Съѣзда, 20—22 Января 1888 г.

О депутатахъ Съѣзда.

Присутствовало 14 Членовъ.

Житомирскому окружному Съѣзду доложено: 1) заявленіе депутата окружнаго Съѣзда Священника Немоловскаго о не-

возможности явиться ему на настоящій Съѣздъ по случаю смерти мѣстнаго Благочиннаго Новоселецкаго и заявленіе того же Немоловскаго о командированіи на Съѣздъ Кандидата его Священника Добржанскаго, и 2) отношеніе Благочиннаго Конахевича о томъ, что депутатомъ на настоящій Съѣздъ избранъ отъ 4-го Житомирскаго благочинія Священникъ с. Красноселки Василій Палецкій. Съѣздъ постановилъ: принять къ свѣдѣнію и означенныхъ депутатовъ допустить для участія въ засѣданіяхъ настоящаго Съѣзда.

Подлинный подписали тѣ же Члены Съѣзда.

На семъ журналѣ резолюція Владыки, отъ 24 Генваря 1888 г. № 45, послѣдовала такова: «Читано».

ЖУРНАЛЪ № 6-й *)

засѣданій Житомирскаго Окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда, состоявшагося 20—22 Января сего 1888 г.

Объ избраніи Членовъ Ревизіоннаго Комитета для повѣрки экономической отчетности по содержанію Житомирскаго духовнаго Училища въ 1888 году.

Присутствовало 14 членовъ.

ДОЛОЖЕНО:

Правленіе Житомирскаго духовнаго Училища отношеніемъ отъ 19-го Января сего года за № 11, предложило Житомирскому Окружному духовно-училищному Съѣзду избрать Членовъ Ревизіоннаго Комитета для повѣрки экономической отчетности по содержанію вышесказаннаго Училища въ семъ 1888 году.

ПОСТАНОВЛЕНО:

Избрать для этой надобности Священниковъ с. Сингуръ Василія Синеуцкаго, Житомирскаго Каѳедральнаго Собора Іоанна Глаголева и Протоіерея Клеоника Шостацкаго.

Подлинный журналъ подписали всѣ Члены Съѣзда.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 24 Января 1888 г. за № 46 послѣдовала: «исполнить».

*) Журналъ № 5-й находится при дѣлахъ Епархіальнаго Съѣзда бывшаго также въ м. Январѣ сего 1888 г. въ Житомирѣ.

ЖУРНАЛЪ № 7

того же Окружнаго Съѣзда 20—22 Января 1888 года.

О сложеніи недоимокъ.

Присутствовало 14 Членовъ.

Ст. 1. Отношеніе Правленія Житомирскаго духовнаго Училища отъ 19 Января 1888 года, за № 9, при коемъ препровождены поступившія въ правленіе на имя Съѣзда прошенія слѣдующихъ лицъ, просящихъ о снятіи съ нихъ долга за содержаніе въ Училищномъ общежитіи сыновей.

а) Псаломщика с. Раекъ, Новоградволынскаго уѣзда, Ивана Кульчинскаго о снятіи съ него долга въ количествѣ 34 руб.

Отказать. На уплату долга отчислять четвертую часть жалованья Кульчинскаго; о чемъ просить Благочиннаго 4 окр. Новоградв. уѣзда.

б) Заштатнаго Священника м. Полоннаго Матѳея Сольскаго о снятіи долга въ количествѣ 70 руб.

Долгъ подарить, но впредь недоимки не допускать.

в) Псаломщика с. Авратина, Житомирскаго уѣзда, Гервасія Черняшевскаго о снятіи долга въ 35 р. с.

Просить Благочиннаго 4 окр., Житомирскаго у., отчислять четвертую часть жалованья Черняшевскаго на уплату долга 35 р. с.

г) Священнической вдовы Надежды Буткевичъ о сложеніи съ нея долга въ количествѣ 29 руб. сер.

Сложить со счетовъ.

д) Псаломщика села Пражева, Житомирскаго уѣзда, Павла Корженевскаго о снятіи съ него долга въ количествѣ 80 руб.

Отказать. Просить Благочиннаго Житомирскихъ градскихъ церквей отчислять четвертую часть жалованья Корженевскаго на уплату долга, въ количествѣ 80 руб.

ж) Священнической вдовы Елены Буйницкой о снятіи съ нея долга, въ количествѣ 64 руб. сер

Сложить со счетовъ, по безнадежности на поступленіе

з) Псаломщика с. Рясной, Житомирскаго уѣзда, Михаила Потаповскаго о снятіи съ него долга въ количествѣ 48 руб. сер

Отказать. Просить Благочиннаго 1 окр., Житомирскаго у., отчислять четвертую часть жалованья Потаповскаго на уплату долга.

и) Пономаря с. Зорокова, Житомирскаго уѣзда, Луки Марчевскаго о снятіи долга въ количествѣ 14 руб. сер.

Просить Благочиннаго 1 окр., Житомирскаго у. отчислять четвертую часть жалованья Марчевскаго на уплату долга 14 руб.

і) Псаломщика м. Троянова, Житомирскаго уѣзда, Неофита Хиле-

Просить Благочиннаго 3 окр., Житомирскаго у., отчислять чет-

тинскаго о снятіи долга въ количествѣ 26 руб.

к) Псаломщика с. Красной Волоки, Овручскаго уѣзда, Стефана Шеметило о снятіи долга въ 23 р.

л) Псаломщика м. Янушполя, Житомирскаго уѣзда, Григорія Рябчинскаго о снятіи неправильно насчитаннаго на него долга, въ количествѣ 44 руб., съ приложеніемъ при прошеніи платежныхъ квитанцій.

м) Псаломщика с. Писокъ, Житомирскаго у. Ивана Волынскаго о снятіи съ него долга въ количествѣ 35 р. за содержаніе въ общежитіи воспитанника Петра Новоселецкаго, круглаго сироты, коего онъ, Волынскій, состоитъ опекуномъ.

и н) Просфорни с. Сельца, Житомирскаго уѣзда, Надежды Берестовской о снятіи съ нея долга въ количествѣ 66 руб. сер.

Ст. 2. Кромѣ того, въ Съѣздъ поступили прошенія слѣдующихъ лицъ о снятіи съ нихъ долга за содержаніе сыновей въ Училищномъ общежитіи:

1) Священника с. Янковецъ Житомирскаго уѣзда, Павла Стефановича о снятіи съ него долга въ количествѣ 211 руб. сереб.

2) Пономаря с. Слободищъ, Житомирскаго уѣзда, Никанора Витавскаго о снятіи съ него долга въ количествѣ 96 руб.

3) Эконома Житомирскаго духовнаго Училища Стефана Кичановвертую часть жалованья Хилетинскаго на уплату долга 26 р.

Просить Благочиннаго 4 округа, Овручскаго у., отчислять четвертую часть жалованья Шеметило на уплату 23 р. долга.

Изъ платежныхъ квитанцій, представленныхъ Рябчинскимъ, усматривается, что плата за содержаніе сына вносилась имъ въ Правленіе Училища аккуратно, почему долгъ 44 р., числящійся на Рябчинскомъ, сложить со счетовъ.

Долгъ сложить со счетовъ.

Снять со счетовъ.

Въ виду несостоятельности Священника Стефановича и бывшей полезной его дѣятельности для духовенства, подарить ему сто одиннадцать руб. и на будущее время недоимокъ не допускать; остальные 100 руб. взыскать посредствомъ Благочиннаго 2 округа, Житомирскаго уѣзда. Вопросъ этотъ подвергаемъ былъ закрытой баллотировкѣ, при чемъ оказалось 6 голосовъ за снятіе всего долга и 8 голосовъ за снятіе 111 рублей.

Подарить 46 руб., а на уплату остальныхъ 50 руб. отчислять четвертую часть жалованья, о чемъ просить Благочиннаго 3 окр., Житомирскаго уѣзда.

Согласно заявленному Священникомъ Кичановскимъ признанію

скаго о сложенiи ошибочно насчитаннаго долга на его отцѣ Священникѣ с. Оревъ, Новоградволынскаго уѣзда, въ количествѣ 112 р. вмѣсто 24 руб.

по Iерейской совѣсти долга 24 р., считать таковые подлежащими уплатѣ, а остальные сложить со счетовъ.

4) Псаломщика с. Слободищъ, Житомирскаго уѣзда, Кодратiя Синякевича о снятiи съ него долга 36 рублей.

Просить Благочиннаго 3 округа, Житомирскаго уѣзда, отчислять четвертую часть жалованья Синякевича на уплату долга 36 р. с.

5) Священнической вдовы Надежды Легензевичъ о снятiи съ нея долга 61 руб.

Сложить со счетовъ.

6) Псаломщика с. Замысловичъ, Овручскаго уѣзда, Iулiана Тарнавскаго о снятiи съ него долга 31 р.

Просить Благочиннаго 4 округа, Овручскаго уѣзда, отчислять четвертую часть жалованья Тарнавскаго на уплату долга 31 р. с.

7) Вдовы Священника с. Бѣлошицъ, Овручскаго уѣзда, Ольги Рыбчинской о снятiи съ нея долга 60 руб.

По безнадежности къ поступленiю, долгъ сложить со счетовъ.

Ст. 3. Словесное заявленiе Священника Гервасiя Левитскаго о бѣдности вдовы Священника с. Головницы Новоградволынскаго уѣзда Епифановичъ съ ходатайствомъ о снятiи съ нея долга въ количествѣ 64 руб. за содержанiе сына ея въ общежитiи.

По бѣдности снять со счетовъ.

б) Словесное заявленiе Священника Георгiя Шумскаго о бѣдности вдовы внѣштатнаго церковника Овручскаго уѣзда с. Христиновки Евфросинiи Тарановской съ ходатайствомъ о снятiи съ нея долга въ количествѣ 39 р.

Сложить со счетовъ.

Ст. 4. Прошенiе Священника с. Буковъ Житомирскаго уѣзда Iулiана Гуторевича о снятiи съ него долга 64 руб. сер.

Въ виду крайней его бѣдности и многочисленности семейства, снять со счетовъ.

Ст. 5. Прошенiе Учителя Смолдыревскаго одноклассснаго народнаго училища Новоградволынскаго уѣзда Григорiя Мемхова объ освобожденiи его отъ платы за правоученiя сына его.

Отказать просителю.

Ст. 6. Прошенiе Священника Новоградволынскаго уѣзда с. Сербовъ Iосифа Малиновскаго о причисленiи внуковъ его, — сыновей умершаго Священника Iоанна Ма-

Просителю отказать.

линовскаго къ Житомирскому Училищному округу.

Съѣздъ, имѣя въ виду, что по недоимочной вѣдомости числится недоимка Училищу въ громадной суммѣ, именно 2584 руб. 50 к. и во избѣжаніе на будущее время накопленія недоимокъ, проситъ Правленіе Училища принять правиломъ: ни подъ какимъ видомъ не принимать въ Училищное общежитіе учениковъ безъ взноса слѣдуемой съ нихъ платы за треть впередъ, начавъ съ слѣдующей трети сего года. Послѣ утвержденія настоящаго постановленія, Правленіе Училища имѣетъ объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія Окружнаго духовенства.

Подлинный журналъ подписали всѣ Члены Съѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 24 Января 1888 года, за № 47, послѣдовала такая: «Къ ст. II п. 1. Съѣздъ депутатовъ, по ходатайству Священника Павла Стефановича, сложилъ съ него недоимку въ 111 руб. за содержаніе его дѣтей въ общежитіи. Это *дареніе* недоимки (какъ выразился Съѣздъ) представляется страннымъ, въ виду отказа Съѣздомъ бѣднымъ псаломщикамъ о снятіи съ нихъ недоимокъ за дѣтей ихъ. Не оправдываетъ такого снисхожденія Съѣзда къ Священнику Стефановичу и то, что Стефановичъ якобы послужилъ съ пользою для духовенства. Это мнѣніе есть личное мнѣніе нынѣшнихъ депутатовъ и только. Сужденіе о служебной дѣятельности О. Стефановича подлежитъ Епархіальному Начальству, а не Съѣзду. Если Съѣзды будутъ прощать недоимки Священникамъ, по уваженію къ тому, что тѣ или другіе Священники, по субъективному взгляду депутатовъ Съѣзда, оказали услугу духовенству, то большую часть дѣтей Священниковъ придется содержать въ общежитіи даромъ. Нельзя считать О. Стефановича и бѣднымъ Священникомъ. Онъ состоитъ настоятелемъ прихода, гдѣ 64 десятины земли и 948 душъ въ приходѣ. Поэтому признаю справедливымъ взыскать съ него всю недоимку. Мнѣ кажется, что и прежде неразъ уменьшали Съѣзды недоимку Стефановича, но не помню на какую сумму. Предлагаю Правленію Училища доставить мнѣ обстоятельную справку о семъ. По той-же статьѣ п. 3. Священникъ Кичановскій долженъ представить квитанцію Училищнаго Правленія въ уплатѣ имъ 88 руб. Кромѣ того, Правленіе Училища должно засвидѣтельствовать эту уплату справкою по записямъ въ приходо-расходной книгѣ. Если-же этаго не будетъ сдѣ-

лано, то Кичановскій долженъ уплатить 88 рублей. Прочее исполнить».

ЖУРНАЛЪ № 8-й.

Житомирскаго Окружнаго духовно-Училищнаго Съѣзда, состоявшагося 20—22 Января сего 1888 года.

По прошеніямъ Училищныхъ Наставниковъ и служащихъ при Училищѣ.

Присутствовало 14 Членовъ.

Ст. 1. Прошеніе Учителя Житомирскаго духовнаго Училища Николая Степиковскаго о назначеніи ему вознагражденія за труды по должности Дѣлопроизводителя Училищнаго Правленія, по случаю болѣзни Николая Карашевича, съ 20-хъ чиселъ м. Іюля по 1 Сентября 1887 г., въ количествѣ 25 р. с.

Ходатайство Учителя Степиковскаго считать правильнымъ и ассигновать на удовлетвореніе его 25 руб.

Ст. 2. Прошеніе Учителя Житомирскаго духовнаго Училища Ксенофонта Дунаевскаго о вознагражденіи его за расходы, понесенные имъ на ремонтъ бывшей его квартиры, занятой нынѣ подъ больницу Училища.

Спр. 1. Учитель Ксенофонтъ Дунаевскій въ Майскую сессію Съѣзда 1887 г. вступалъ съ прошеніемъ о вознагражденіи его за затраты, понесенныя имъ по ремонту и пристройкѣ кухни къ бывшей его квартирѣ, въ количестяѣ 300 руб. сер. (журн. № ст. 1).

Спр. 2. Опредѣленіемъ Съѣзда по сему прошенію ассигновано сто рублей.

Въ виду неотложныхъ значительныхъ расходовъ въ настоящемъ году по ремонту Училищныхъ зданій и плохаго состоянія Училищнаго бюджета, удовлетвореніе Учителя Дунаевскаго отложить до слѣдующаго Съѣзда.

Ст. 3. Прошеніе Учителя Приготовительнаго класса Житомирскаго духовнаго Училища Платона Пекарскаго объ увеличеніи ему вознагражденія за репетиторство учениковъ своего класса и за прохожденіе имъ должности церковнаго старосты.

Просителю отказать.

Ст. 4. Прошеніе Надзирателей Житомирскаго духовнаго Училища Андрея Левицкаго, Василія Викто-

Отказать въ виду того, что Надзиратели Училища пользуются отъ онаго квартирою и столомъ.

ровскаго и Александра Загоровскаго объ ассигнованіи имъ къ получаемому ими жалованью еще по 100 рублей.	
Ст. 5. Прошеніе Кастелянши Житомирскаго духовнаго Училища Анны Лапинской о назначеніи ей единовременнаго пособія.	Просительницѣ отказать.
Ст. 6. Прошеніе жены Надворнаго Совѣтника, Николая Карашевича, Маріи Карашевичь о выдачѣ ей пособія въ 120 руб., получавшагося мужемъ ея, согласно опредѣленію бывшихъ Съѣздовъ, но ошибочно не внесеннаго въ смѣту 1887 года, а потому не выданнаго ему.	Ассигновать 80 р. за двѣ трети года. Вопросъ этотъ, по открытомъ голосованіи, рѣшился такъ: 10 голосовъ сказали дать, а 4 голоса—не дать. Но такъ какъ вмѣсто больнаго Карашевича дѣлопроизводствомъ занимался Учитель Стеньковскій полтора мѣсяца, то изъ 80 рублей вычесть Стенковскому 25 руб., а остальные 55 руб. выдать Маріи Карашевичъ. Расходъ сей покрыть недоимочными поступленіями.

Подлинный журналъ подписали всѣ Члены Съѣзда.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 24 Января 1888 г. за № 48 послѣдовала: «утверждается».

РАПОРТЪ.

Членовъ Житомирскаго Окружнаго Съѣзда (сост. 20—22 Янв. 1888 г.) на имя Его Высокопреосвященства, по вопросу о свѣчной операціи въ Житомирскомъ Училищномъ округѣ.

«Резолюціею Вашего Высокопреосвященства на постановленіи прошлаго Епархіальнаго Съѣзда свѣчная операція съ купцомъ Муравьевымъ прекращена съ 1 Января сего года, а установлена съ Почаевскою Лаврою. Между тѣмъ, вопросъ объ этомъ еще окончательно не рѣшенъ и находится на разсмотрѣніи Св. Синода. Благочинные, взыскавъ съ подвѣдомственныхъ церквей деньги на покупку свѣчей въ 1-й трети сего года, не знаютъ куда ихъ внести, да и никто ихъ не принимаетъ, отъ чего послѣдуетъ ущербъ Училищной экономіи. Поэтому Житомирскій Окружной Съѣздъ духовенства покорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство распоряженія, чтобы Благочинные Волынской епархіи немедленно выписали для подвѣдомственныхъ церквей свѣчи изъ Почаевской Лавры,

пославъ по 26 руб. за пудъ, по 3 руб. отъ пуда выслали въ подлежащія Училища и по 1 руб. въ Волынскую Духовную Консисторію,—или-же дозволить Житомирскому Училищному Округу, впредь до разрѣшенія этого вопроса, продолжить эту операцію съ купцомъ Муравьевымъ».

Подлинный подписали всѣ 14 Членовъ Съѣзда.

На подлинномъ рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 21 Января 1888 г., за № 49, послѣдовала такая: «Продолжить свѣчную операцію съ Муравьевымъ не могу дозволить, иначе послѣдуетъ запутанность въ дѣлахъ. На основаніи контракта съ Лаврою, Благочинные обязаны выслать въ оную деньги и требовать отъ оной свѣчей, сколько нужно».

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель Училищнаго Правленія, Учитель Петръ *Герштанскій*.

Приложеніе къ журналу № 7.

Списокъ пансіонеровъ, состоящихъ должниками общежитія въ Училищѣ въ 1888 году.

№		Рубли.	Коп.
1	Бобровницкій Василій (выбывшій), сынъ дьячка с. Цвили, Новоградволынскаго уѣзда	35	—
	Жуковичъ Иванъ (выбывшій) сынъ Священника с. Солотвина, Житомирскаго уѣзда. . . .	47	—
	Комаревичъ Ѳеодоръ (выбывшій) сынъ Пономаря с. Старыхъ Воробьевъ, Овручскаго уѣзда.	55	50
	Лехницкій Александръ (выбывшій) сынъ Священника с. Гамовки, Житомирскаго уѣзда . . .	14	—
5	Рыбчинскій Александръ (выбывшій) сынъ умершаго Священника с. Бѣлошицъ, Овруч. уѣзда .	23	—
	Рябчинскій Евгеній (выбывшій) сынъ дьячка м. Янушполя, Овручск. у., по квитанціямъ его выходитъ, что долгъ за нимъ не долженъ бы числиться	44	—
	Скоропадскій Ѳеодоръ (выбывшій), сынъ дьячка м. Лугинъ, Овручскаго уѣзда	22	—
	Вишневскій Павелъ (выбывшій) сынъ дьячка м. Искорости, Овручскаго уѣзда	32	—
	Денбновецкій Иванъ (выбывшій) сынъ Священника с. Котелянки, Житомирскаго уѣзда. . .	105	—
10	Крашановскій Александръ (выбывшій) сынъ Пономаря м. Чуднова, Житомирскаго уѣзда . . .	34	—
	Малишевскій Павелъ (выбывшій) сынъ дьячка с. Швайковки, Житомирскаго уѣзда	28	—
	Немоловскій Иларій (выбывшій) сынъ Священника с. Араповки, Житомирскаго уѣзда	23	—
	Рева Григорій (выбывшій) сынъ дьячка с. Вересовъ, Житомирскаго уѣзда	47	—
	Трилѣсскій Петръ (выбывшій) сынъ Священника с. Сновидовичъ, Овручскаго уѣзда	70	—
15	Крашановскій Михаилъ (выбывшій) сынъ умершаго Пономаря м. Лугинъ. Овручскаго у. . . .	70	—
	Карвовскій Амфіанъ (выбывшій) сынъ Псаломщика с. Тютюникъ, Овручскаго уѣзда	15	—
	Калабановскій Андрей (выбывшій) сынъ Пономаря с. Кропивны, Житомирскаго уѣзда . . .	11	—
	Помазанскій Михаилъ (выбывшій) сынъ Пономаря м. Лугинъ, Овручскаго уѣзда	34	—
	Легензевичъ Дороѳей (выбывшій) сынъ дьячка.	11	—
20	Шавловичъ Макарій (выбывшій) сынъ дьячка г. Овруча	23	—

	Шеметило Викторъ (выбывшій) сынъ дьячка с. Красной Волоки, Овручскаго уѣзда	23	—
	Сѣдлецкій Сергѣй (выбывшій) сынъ Чиновника г. Новоградволынска	50	—
	Малеванскій Венедиктъ (выбывщій) сынъ умершаго Священника.	83	—
	Крушинскій Алексѣй (выбывшій) сынъ Священника с. Сколобова.	6	—
25	Лисицкій Михаилъ (выбывшій) сынъ псаломщика с. Славова, Житомирскаго уѣзда. . . .	29	—
	Страдомскій Александръ (выбывшій) сынъ Священника	5	—
	Стефановичъ Кронидъ сынъ Священника села Янковецъ.	197	—
	Стефановичъ Владимірь сынъ того-же Священника.	64	—
	Витавскій Иванъ сынъ Пономаря села Слободищъ, Житомирскаго уѣзда	96	—
30	Корженевскій Леонидъ, сынъ Псаломщика с. Пражева, Житомирскаго уѣзда	80	—
	Величковскій Григорій. сынъ Псаломщика с. Ласокъ, Овручскаго уѣзда	8	—
	Марчевскій Александръ, сынъ Пономаря села Зорокова. Житомирскаго уѣзда	14	—
	Новоселецкій Петръ, сынъ умершаго дьячка с. Пасокъ, Житомирскаго уѣзда.	35	—
	Тарановскій Петръ, сынъ сверхштатнаго умершаго церковника	39	—
35	Филинскій Иванъ, сынъ дьячка Новоградволынскаго уѣзда.	9	—
	Буйницкій Петръ, сынъ умершаго Священника с. Пражева, Житомирскаго уѣзда. . . .	64	—
	Гуторевичи, (дѣти Священника села Буковъ, Житомирскаго уѣзда) Александръ (III кл.) . . .	28	—
	Александръ (I кл.) . . .	36	—
	Кичановскій Василій, сынъ Священника села Орепъ, Новоградволынскаго уѣзда.	112	—
	Сольскій Михаилъ, сынъ Священника м. Полоннаго, Новоградволынскаго уѣзда.	70	—
40	Черняшевскій Леонидъ, сынъ дьячка с. Авратина, Житомирскаго уѣзда	35	—
	Рыбчинскій Николай, сынъ умершаго Священника с. Бѣлошицъ, Овручскаго уѣзда	70	—
	Супруновичъ Константинъ, сынъ и. д. псаломщика с. Бѣлокуровичъ	27	—
	Шеметило Андрей, сынъ Псаломщика с. Рокитна, Овручскаго уѣзда.	65	—
	Барталовичъ Николай, сынъ Псаломщика с. Мухарева, Новоградволынскаго уѣзда . . .	10	—

45	Берестовскій Димитрій, сынъ умершаго Священника с. Ружина, Ковельскаго уѣзда, причисленный Февральскимъ Съѣздомъ 1887 г. къ Житомирскому Училищному округу	58	—
	Бучинскій Петръ (выбывшій), сынъ Псаломщика с. Кулишовъ, Новоградвол. уѣзда	17	—
	Буткевичъ Евгеній, сынъ умершаго Священника с Пашинъ, Овручскаго уѣзда	29	—
	Епифановичъ Арсеній, сынъ умершаго Священника с. Головницы, Новоградвол. уѣзда . .	64	—
	Кольчинскій Іосифъ, сынъ Псаломщика села Раекъ, Новоградволынскаго уѣзда.	34	—
50	Легензевичъ Александръ, сынъ умершаго Священника с. Горопай, Новоградвол. уѣзда . . .	61	—
	Синякевичъ Яковъ, сынъ Псаломщика с. Слободищъ, Житомирскаго уѣзда	35	—
	Сокоревичъ Агаѳоникъ, сынъ дьячка с. Кутокъ, Новоградволынскаго уѣзда	30	—
	Тарнавскій Иванъ, сынъ дьячка с. Замысловичъ, Овручскаго уѣзда	31	—
	Абрамовичъ Арсеній (выбывшій) сынъ Псаломщика с. Лещина, Житомирскаго уѣзда. . . .	26	—
55	Загоровскій Каллистратъ (выбывшій) сынъ Пономаря с. Дидковичъ, Овручскаго уѣзда . . .	29	—
	Крыжановскій Анатолій (выбывшій), сынъ Псаломщика с. Вильска, Житомирскаго уѣзда . . .	70	—
	Потаповскій Иванъ, сынъ Псаломщика с. Рясной, Житомирскаго уѣзда	48	—
	Юркевичъ Иванъ, сынъ Пономаря с. Бѣлокуровичъ, Новоградволынскаго уѣзда	28	—
59	Хилетинскій Евстафій, сынъ дьячка с. Троянова, Житомирскаго уѣзда	26	—
	ИТОГО. . . .	2584	50

ВОЗЗВАНІЕ

Отъ Комитета по устройству Соборнаго храма во имя Успенія Божіей Матери въ г. Переяславѣ, Полтавской губерніи, какъ историческаго памятника.

8 Генваря, 1654 года, въ Соборной Успенской церкви г. Переяслава, нынѣ Полтавской губерніи, совершилось событіе, закрѣпившее за этимъ храмомъ вѣчную славу въ отечественной исторіи: подъ сводами его, въ тотъ день, подданство Малороссіи царю великой Русской Державы запечатлѣно присягою знаменитаго гетмана, Богдана Хмѣльницкаго, съ Малороссійскимъ народомъ по лѣвую сторону Днѣпра, а 20 Февраля, 1674 года, и представители Заднѣпровской Украйны тамъ же, подтвердили присягой свое вѣрноподданство Россійскому Самодержцу. Малороссія, измученная въ ту пору иноземными притязаніями и кровопролитіями, такимъ образомъ, на всегда обезпечена въ своемъ политическомъ спокойствіи, а съ другой стороны, слитіе ея съ Великой Россіей съ державой единовѣрной и единоплеменной, лучше всякихъ завоеваній способствовало возвеличенію нашего отечества. Славными дѣяніями нашихъ предковъ мы дорожимъ; стыдно предавать ихъ забвенію; мы даже роемся въ нѣдрахъ земли, чтобъ откопать и потомъ ознаменовать славное прошлое монументальными постройками. «Присоединеніе Малороссіи»—не такое маловажное произшествіе, чтобъ дѣятели въ чемъ и святыня, бывшая пріятелищемъ и свидѣтельницею достопамятной присяги, оставлены были нами въ пренебрежительномъ невниманіи. Вотъ, въ настоящее время, на сборъ доброхотныхъ пожертвованій по всей Россіи, уже сооружается памятникъ главному виновнику совершившагося въ Переяславскомъ Успенскомъ храмѣ событія съ надписью: «Богдану Хмѣльницкому—единая недѣлимая Россія»,—чѣмъ ясно выражается ему признательность благодарнаго потомства. Самый же храмъ, въ которомъ совершилось клятвенное соединеніе Малой Россіи съ Великою, не уцѣлѣлъ до нашихъ дней. Въ 1660 годахъ, отъ бывшаго въ городѣ большаго пожара, онъ сгорѣлъ до основанія. Благовѣрный Царь Великія и Малыя Россіи, АЛЕКСѢЙ МИХАЙЛОВИЧЪ, узнавъ о томъ, благоволилъ оказать царственное содѣйствіе Переяславцамъ къ возсозданію на томъ же мѣстѣ

новаго храма. Присланный изъ Москвы стрѣлецкій голова, Федоръ Михайловичъ Иртищевъ, (онъ же окольничій и дворецкій большаго дворца царя **АЛЕКСѢЯ МИХАЙЛОВИЧА**), на Государевъ коштъ, (какъ сказано въ одномъ архивномъ документѣ Успенской церкви), при участіи въ дѣлѣ гражданъ Переяславскихъ, воздвигъ опять большую деревянную церковь, тоже во имя Успенія Божіей Матери и на томъ же самомъ мѣстѣ. Но и это зданіе Успенской церкви не уцѣлѣло до нашихъ дней: 30 Марта, 1761 года, оно сгорѣло.

Въ 1767 году, прихожанами, на счетъ своихъ и стороннихъ доброхотныхъ жертвъ, былъ снова построенъ, все на томъ же мѣстѣ, храмъ во имя Успенія Божіей Матери и деревянный же. Но это зданіе, въ настоящее время, до того обветшало, что Богослуженіе въ немъ не совершается.

Боголюбивые и отчизнолюбивые сыны православной Великой и Малой Россіи! Во имя Божіе и во славу отечества нашего, не оставьте безъ святаго усердія вашего святаго предпріятія: имѣется въ виду возсоздать храмъ каменный, во имя Успенія Божіей Матери, въ г. Переяславѣ. Съ 8 Генваря, 1654 года, храмъ сей, такъ сказать, пересталъ уже быть мѣстнымъ приходскимъ храмомъ, а сталъ храмомъ всего Малороссійскаго края, такъ какъ всѣ представители его, съ разныхъ мѣстъ, тамъ молились и приносили присягу; съ того же времени онъ дѣлается храмомъ, достойнымъ благоговѣйнаго вниманія всей Россіи. Храмъ этотъ въ роды родовъ, дѣтямъ и внукамъ нашимъ, будетъ напоминать о славномъ, незабвенномъ дѣяніи нашихъ предковъ и о нашей признательности къ ихъ дѣянію, будетъ отъ насъ—сыновъ единой недѣлимой Россіи—даромъ и жертвою святой православной Вѣрѣ христіанской, которая просвѣтила насъ и объединила, возвеличила и самодержавныхъ Царей нашихъ, и Землю нашу: въ храмѣ семъ будетъ выну возноситься безкровная молитвенная жертва о упокоеніи въ селеніяхъ святыхъ всѣхъ братій нашихъ—ревнителей единенія земли Русской,—и о насъ живыхъ,—да благоденствуемъ въ мірѣ и единеніи подъ державою, изъ рода въ родъ, Благочестивѣйшихъ, Самодержавнѣйшихъ, Великихъ Монарховъ нашихъ: пусть не отяготѣетъ надъ нами и нашимъ временемъ горькій укоръ потомства въ равнодушіи къ святому патріотическому дѣлу.

Комитетъ по устройству Соборной Успенской церкви въ г. Переяславѣ, какъ историческаго памятника, будетъ принимать пожертвованія съ глубокою благодарностію и проситъ адресо-

вать таковыя въ г. Переяславъ, Полтавской губерніи, прямо на имя его—Комитета.

Предсѣдатель Комитета, Протоіерей **Николай Терлецкій.**

Дѣлопроизводитель Комитета, Священникъ **Тимоѳей Богацкій.**

—**3** р., на **1** м.—**1** р. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка подписной платы на слѣдующихъ условіяхъ: съ дост. и перес. при подпискѣ **5** р. и къ 1 іюня вторые **5** р.; безъ дост. въ тѣ же сроки по **4** р. Другіе сроки не допускаются. Выписка газеты въ кредитъ допускается для служащихъ въ правительств. и обществ. учрежденіяхъ чрезъ ихъ казначеевъ. Заграничные подписчики прилагаютъ къ цѣнѣ безъ доставки по **60** к. за каждый мѣсяцъ. За перемѣну иногороднаго адреса—**20** к.

Подписка и объявленія принимаются: 1) въ редакціи «Кіевскаго Слова» Кудрявскій пер., д. № 6; 2) въ главной конторѣ газеты при типографіи С. В. Кульженко; 3) въ конторѣ газеты, на Крещатикѣ, въ зданіи Биржи; 4) на Крещатикѣ, въ магазинахъ: С. В. Кульженко, Б. Корейво, П. Барскаго, Н. Оглоблина и на Б. Владимірской, въ магаз. Гомолинскаго; 5) въ **Одессѣ**—въ книжн. магаз. Б. Корейво и И. Розова; 6) въ **Петербургѣ**—у Леона Пети, Никольская пл., № 6; 7) въ **Москвѣ**—у М. Пироне, Тверская, д. Полякова, и 8) въ **Парижѣ**, Société Havas, Laffite et C°, Place de la Bourse, 8. За напечатаніе объявленій платится за одну строку петита въ столбцѣ или же ея мѣсто: за 1 разъ по 20 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 коп. За всѣ объявленія впереди текста взимается двойная плата.

Редакторъ-издатель, проф. **А. Я. Антоновичъ.**



Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Февраля 1888 года.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Марта № 7 1888 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(*Продолженіе*).

IV. Ровенскій уѣздъ [1]).

Къ западу отъ Овручскаго уѣзда—лежитъ уѣздъ Ровенскій. Границами его служатъ уѣзды—на западѣ—Луцкій, на юго-западѣ—Дубенскій, на югѣ—Острожскій, на юго-востокѣ—Новоградъ-Волынскій, на востокѣ—Овручскій, а на сѣверѣ—Минская епархія (Пинскій уѣздъ). Пространство, занимаемое этимъ уѣздомъ, имѣетъ видъ неправильнаго треугольника, основаніемъ опрокинутаго прямо на югъ [2]).

---

1) *Клировыя* Вѣдомости при описаніи приходовъ этого уѣзда у насъ были *за 1886 годъ*.

2) Ровенскій уѣздъ по устройству поверхности дѣлится на двѣ части, изъ коихъ одна меньшая—*южная* расположена на болѣе возвышенной, холмистой мѣстности, называемой «*Волынью*», а другая—большая *сѣверная*—покрыта лѣсами и болотами и извѣстна подъ именемъ «*Полѣсья*». *Въ санитарномъ отношеніи* южная гористая часть здоровѣе сѣверной низменнэй. Въ Полѣсьѣ,—особенно на сѣверѣ его, въ сосѣдствѣ съ Пинскимъ уѣздомъ Минск. губерніи появляется по вечерамъ влажность, которая, разстилаясь по нижнему слою атмосферы, въ ненастное время, особенно осенью, вредно дѣйствуетъ на здоровье жителей и составляетъ главную причину господствующихъ здѣсь болѣзней: *колтуна, перемежающихся лихорадокъ, ломоты* и др. Лѣтомъ же

Въ гражданскомъ отношеніи Ровенскій уѣздъ дѣлится на *четыре* стана, изъ коихъ—

1. *Первый станъ*—имѣетъ квартиру становаго пристава *въ м. Клевани* и обнимаетъ волости—Глинскую (Чешскую), Дятковичскую, Клеванскую, Кустинскую и одну часть Ровенской и Деражненской;

2. *Второй станъ*—имѣетъ квартиру становаго пристава *въ м. Межиричъ* и обнимаетъ волости—Межиричскую, Селищскую, Тучинскую и другую часть Ровенской;

3. *Третій станъ*—имѣетъ квартиру становаго пристава *въ м. Березно* и обнимаетъ волости—Березенскую, Костопольскую, Степанскую, Стыдинскую и другую часть Дераженской; и

4. *Четвертый станъ* имѣетъ квартиру становаго пристава *въ м. Домбровицѣ* (иначе—Дубровицѣ) и обнимаетъ волости—Домбровицкую, Выровскую, Высоцкую, Любиковичскую и Немовичскую.

Кромѣ того—уѣздъ этотъ дѣлится *на два мировыхъ участка*, изъ коихъ—

Первый мировой участокъ имѣетъ квартиру Мироваго Посредника *въ г. Ровно* и состоитъ изъ 1 и 2 стана и двухъ волостей 3 стана (Подлужанской и Стыдинской); и—

Второй мировой участокъ имѣетъ квартиру Мироваго Посредника *въ м. Березно* и состоитъ изъ 4 стана и остальныхъ волостей 3 стана (Березненской, Моквинской, Печаловской и Степанской).

Въ епархіальномъ отношеніи уѣздъ этотъ дѣлится *на пять благочинническихъ округовъ*.

таже влажность неблагопріятно вліяетъ и на самую растительность: скудныя, мокрыя лѣсныя пастбища не только препятствуютъ увеличенію скотоводства, но и составляютъ зародышъ частыхъ падежей лошадей и скота. Это Полѣсье Ровенское своею чрезмѣрною сыростью превосходитъ Полѣсье Овручское. Если сравнить численность мѣстъ, неблагопріятныхъ въ гигіеническомъ отношеніи въ обоихъ уѣздахъ, то Овручскій уѣздъ оказывается благопріятнѣе Ровенскаго. По словамъ оффиціальныхъ медицинскихъ отчетовъ, въ *Ровенскомъ* уѣздѣ изъ 379 населенныхъ мѣстъ—78 значатся неблагопріятными для здоровья весной и въ ненастье—по причинѣ разлитія водъ, затѣмъ во всякое время вредными для здоровья, по причинѣ низменнаго болотистаго грунта, считаются 138 населенныхъ мѣстъ; въ *Овручскомъ* же уѣздѣ—изъ того же почти числа населенныхъ мѣстъ признаются только 45 временно, и 15 во всякое время неблагопріятными для здоровья (*Братчикова* А. «Матеріалы для изслѣдованія Волын. губ.»—вып. 2, стр. 225—226).

Городской благочиннический округъ

Ровенскаго уѣзда.

Церкви этого округа расположены въ г. Ровно, а также въ окрестныхъ селахъ, лежащихъ въ разстояніи 12 верстъ и менѣе отъ г. Ровно.

Уѣздный городъ Ровно.

Г. Ровно лежитъ при небольшой рѣчкѣ Устьѣ, образующей здѣсь обширный длинный едва замѣтный прудъ, поросшій камышемъ и травой и окружающій городъ почти со всѣхъ сторонъ. Городъ этотъ находится въ разстояніи отъ Житомира въ $172^{3}/_{4}$ в., отъ СПБ. $1,213^{3}/_{4}$ в., отъ Москвы въ 1,146 в., отъ ближ приход. с. Басова-Кута 3 вер., с. Золотіева 3 вер., с. Бармаковъ 2 вер., с. Шпанова 5 вер., с. Тыннаго 4 вер. Городъ расположенъ на равнинѣ. Только съ одной стороны, гдѣ находится тюремное зданіе, равнина переходитъ въ небольшую возвышенность. Отъ своего *ровнаго* мѣстоположенія городъ, какъ полагаютъ, и получилъ свое названіе—*Ровно* [1]). О времени основанія его нѣтъ достовѣрныхъ свѣдѣній. Если можно довѣрять безъименной лѣтописи, приложенной къ Нестору Шлецера и упоминающей въ числѣ 25-ти Волынскихъ городовъ и городъ *Ровенскъ*, то этотъ городъ былъ однимъ изъ древнѣйшихъ и первобытныхъ городовъ Волыни, современнымъ, быть можетъ, основанію русскаго государства (въ 9 вѣкѣ). Достовѣрныя извѣстія о Ровнѣ начинаются лишь *съ 15 вѣка* [2]).

---

1) Впрочемъ—мѣстныя преданія иначе объясняютъ происхожденіе названія города. Говорятъ, будто имѣнія князей Острожскихъ простирались *ровно* по эту мѣстность и потому образовавшійся здѣсь городъ сталъ называться поэтому *Ровно* (*Ривно*). По другому преданію, Ровно получило свое названіе по слѣдующему случаю. У князей Острожскихъ было будто уже 99 городовъ и недоставало только одного города, чтобы вышло *сто* городовъ. Для этого—они пріобрѣли эту мѣстность и, заселивъ ее, назвали ее *Ровно*, т. е. *ровно* уже сто городовъ. См. *А. Сендульскаго—«Городъ Ровно»*—въ Вол. Еп. Вѣд. за 1880 годъ, № 5, стр. 237.

2) Извѣстія эти заимствуются изъ Дубенскаго архива князей Любомирскихъ, который образовался частію изъ собственно Дубенскаго архива, а частію изъ архива Острожскаго князей Острожскихъ, перене-

Въ началѣ 15 вѣка *Ровно* или—иначе—*Ровное* было еще селомъ, которое вмѣстѣ съ другими сосѣдними селами принадлежало роду земянина Луцкаго *Дычка*. Одинъ изъ потомковъ этого Дычка *въ 1461 году*, продалъ это имѣніе князю Семену Васильевичу Несвицкому или Несвизскому [1]). Спустя 20 лѣтъ послѣ этого князь Семенъ Несвизскій умеръ, оставивъ послѣ себя жену *Марію*, а также *дочь Анастасію*, которая еще при жизни отца была выдана за мужъ за князя Семена Гольшанскаго. Князь Несвизскій завѣщалъ своей женѣ и дочери все свое имѣніе, въ томъ числѣ *Ровно* и Степань.

Послѣ смерти мужа, княгиня Марія поселилась въ Грудкѣ вблизи Ровна, а въ самомъ Ровнѣ начала строить замокъ и заселять это поселеніе, предназначая сдѣлать его городомъ. Въ это время *Казимиръ*, король польскій, пожаловалъ для Ровна магдебургское право, возведшее его на положеніе *го-*

сеннаго изъ Острога въ Дубно послѣднимъ ординатомъ Острожскимъ княземъ Янушемъ Сангушко. Архивъ этотъ нынѣ составляетъ собственность княгини Ядвиги Любомирской и находится въ резиденціи ея—селѣ *Дермани* Дубен. уѣзда. См. *В. Пероговскаго* «Замѣчанія на статью *«городъ Ровно»*, помѣщенную въ Волын. Еп. Вѣдом. за 1880 г. № 5, и дополненіе къ ней»,—въ Волын. Еп. Вѣд. за 1880 г., № 25, стр. 1135.

1) *Купчая крѣпость*, совершенная по этому поводу въ Луцкѣ, читается такъ: «Во имя Божое. Я самъ, *Ивашко Дычко Васильевичъ*, сознаваю симъ моимъ листомъ каждому доброму, комужь коли его потребно будетъ видѣти, нинешнимъ и потомъ будучимъ, продалесми свою отчыну, Дворовъ (т. е., фольваркъ, мызу) и *село* въ Луцкомъ повѣтѣ на имя *Ровное*, князю Семену Васильевичу Несьвицкому, своею доброю волею, а въ доброй памяти ни с которое наглости, за 300 копъ широкихъ грошей (т. е., за 900 руб.) ческое личбы, вѣчно и со всемъ и с тымъ, какъ издавна ктому Двору Ровенскому слушало (принадлежало), и тягло якъ и Отецъ мой держалъ и ея держалъ и з прысолки и с польми, сеножатми и дубровами и з лесы и з бортными землями и з ставы, ставищы и з рекамы и з бобровыми гоны, и з мыты, ничого на себе не выменяя, а ни на долѣ вступатися в тое имѣніе никому, ни братіи мое, ни жонѣ мое, а ни дѣтѣмъ моимъ, а ни близнимъ моимъ. А при томъ были свѣтковѣ князь Иванъ Борисовичъ Звягольскій, панъ Олизаръ Гаврыловичъ, староста Володымірскій, панъ Сѣмашко Михайловичъ... (и еще 6 человѣкъ). А про ленщую справедливость и печать свою приложылесми къ сему моему листу. Писанъ въ Луцку подъ лѣты Рождества Христова тысяча лѣтъ и чотыреста и 61 лѣто. Декабря 23. Князья Несвизскіе были мелкіе удѣльные князья на Волыни. Несвижъ, вѣроятно, былъ укрѣпленнымъ городомъ и столицею княжеской, отъ которой и князья получили названіе Несвизскихъ. Нынѣ Несвижъ—село недалеко отъ Луцка, (См. Волын. Еп. Вѣдом. за 1880 г., № 25, стр. 1135—1136).

рода. Когда замокъ въ Ровнѣ былъ оконченъ, княгиня Марія перенесла туда свою резиденцію и съ тѣхъ поръ стала называться *княжною Ровенскою.* Вскорѣ затѣмъ она испросила у короля *Александра* привиллегію на ярмарку для своего новоустроеннаго города, а *Сигизмундъ I*, грамотою *отъ 11 іюня 1507 года,* подтвердилъ всѣ привиллегіи, раньше дарованныя Ровну. Этотъ замокъ Ровенскій скоро сгорѣлъ, но княжна Марія начала строить новый. Она самолично распоряжалась въ обширныхъ имѣніяхъ, оставшихся послѣ ея мужа, потому что зять ея—князь Семенъ Юрьевичъ Гольшанскій, староста Луцкій, занятъ былъ государственными дѣлами. Это былъ знаменитый полководецъ, разбившій въ 1490 году подъ Заславомъ татаръ и, спустя 5 лѣтъ, поразившій вблизи Корца — сына Менгли Гирея (См. *Карамзина*—Ист. Гос. Рос., т. 6, прим. 629, стр. 101). Онъ умеръ въ 1503 году. Отъ него осталась дочь *Анна—Татіанна,* которая еще, при жизни бабки своей княжны Маріи Ровенской, вышла за мужъ за *Константина Ивановича князя Острожскаго*, гетмана великаго княжества Литовскаго.

По смерти зятя, княжна Марія испытала немало хлопотъ и непріятностей. Сосѣди ея—Волынскіе земяне Дзѣвшицы—Игнатъ, Богданъ и Ивашко начали съ нею судебный процессъ объ имѣніяхъ ея, находившихся въ окрестностяхъ Ровна. Имѣніями этими были села: Квасиловъ, Коршинъ, Колодне, Бережаны, Башовъ, Ставъ, Славне и Авесковъ; они были куплены княземъ Семеномъ Несвизскимъ у земянина Ванька Кирдѣевича за тысячу копъ широкихъ грошей еще до женитьбы его на княжнѣ Маріи, которая, послѣ смерти своего мужа, безспорно владѣла ими. Дзѣвшицы безпокоили короля и сеймы своими жалобами. Наконецъ—король Сигизмундъ I, рѣшеніемъ своимъ отъ 21 іюля 1515 года, призналъ претензію Дзѣвшицовъ неосновательною, а княжнѣ Маріи позволилъ владѣть тѣми имѣніями спокойно. Въ старости она посвятила себя благотвореніямъ: раздавала милостыню и дѣлала большія пожертвованія Кіево-Печерской Лаврѣ и другимъ церквамъ, управленіе же имѣніями она передала единственной внукѣ своей, княгинѣ Аннѣ—Татіянѣ Острожской.

Такимъ образомъ *Анна—Татіяна Острожская внесла въ домъ князей Острожскихъ* свои огромныя имѣнія, въ числѣ которыхъ было *и Ровно.* Но князья Острожскіе стали владѣть этими имѣніями тогда только, когда скончалась Марія княжна Ровенская *въ 1518 году.* Въ томъ году—король Сигизмундъ I

издалъ привиллегію, по которой всѣ имѣнія, оставшіяся послѣ смерти князя Семена Васильевича Несвизскаго и жены его Маріи, бабки жены князя К. И. Острожскаго,—призналъ собственностію князя Острожскаго.

Княгиня Анна—Татіяна Острожская умерла въ 1521 году, вскорѣ послѣ своей бабки, княжны Ровенской, оставивъ послѣ себя единственнаго *сына Илію;* погребена она въ Кіево Печерской Лаврѣ.

Между тѣмъ, князь К. И. Острожскій, вскорѣ послѣ смерти жены своей Анны—Татіяны, женился на княжнѣ Александрѣ Слуцкой, обезпечивъ приданное ея на третьей части своихъ имѣній и завѣривъ въ томъ, что сынъ его Илія подѣлится имѣніями поровну съ сыновьями, которые родились бы отъ второй его жены, княжны Александры. Въ 1527 году князь К. И. Острожскій получилъ отъ короля Сигизмунда I привиллегію на однонедѣльную ярмарку *въ Ровнѣ,* Острогѣ, Дубнѣ, Дорогобужѣ и Сатіевѣ. *Въ 1531 году* онъ умеръ и погребенъ въ Кіево-Печерской Лаврѣ. Отъ княжны Александры Слуцкой князь К. И. Острожскій оставилъ сына Константина—Василія и дочь Софію.

По раздѣлу между братьями: Иліею и Константиномъ имѣніями, *Иліи* досталось Ровно и принадлежавшія къ нему селенія.

Князь Илія Острожскій женился въ 1538 году на Беатѣ, побочной дочери короля Сигизмунда I и Катерины съ Тельничъ, выданной королемъ замужъ за *Андрея Косцѣлѣцкаго,* подскарбія великаго короннаго. Чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ свадьбы, происходившей въ Краковѣ во дворцѣ королевскомъ, князь Илія умеръ, не дождавшись даже рожденія дочери своей Елисаветы, или Гальшки, извѣстной своею трагическою судьбою.

Князь *Илія Острожскій* духовнымъ завѣщаніемъ своимъ, составленнымъ 16 августа *1539 года,* часть своихъ волостей, составлявшихся изъ замка Степаня, Городца, замка Сатіева, Хлапотина, Заржицка и половины Борблина, записалъ княгинѣ Беатѣ въ собственность,—а замокъ *Ровно* съ городомъ и *«прилеглостями»* онъ отдалъ ей подъ залогъ въ шести тысячахъ копъ грошей Литовскихъ, каковую сумму она, княгиня Беата, одолжила у другихъ и дала ему на потребности края. Кромѣ того, онъ завѣщалъ церквамъ не въ своихъ имѣніяхъ тысячу копъ грошей и все серебро, а для церквей въ своихъ имѣніяхъ и для слугъ по десяти копъ грошей. Всѣ драго-

цѣнныя вещи, иконы и всякаго рода движимости онъ оставилъ женѣ своей.

Княгиня Беата Острожская была слишкомъ горда, скупа и алчна; это была женщина упрямая, своенравная; всю жизнь свою она провела самымъ бурнымъ образомъ: она наѣзжала на имѣнія своихъ сосѣдей и грабила ихъ, вела съ ними тяжбы, безпокоила своими жалобами короля и сеймы. Такъ, по распоряженію Беаты и втораго мужа ея, воеводы Сѣрадскаго, Альбрехта Ласкаго, урядниками ихъ было сдѣлано 35 наѣздовъ на Корецкія имѣнія князя Богуша Корецкаго. Князь Корецкій четыре раза жаловался Сигизмунду Августу на нихъ за эти наѣзды, грабежи и разбои—и лично просилъ его о разборѣ этого дѣла. Наконецъ, оно было рѣшено королемъ и панами—радами, на сеймѣ въ Вильнѣ, 8 января 1566 года. Рѣшеніемъ этимъ присуждено было въ пользу князя Корецкаго съ Ласкаго и жены его «за 35 кгвалтовъ, головщину, шкоды и навязки 47,407 копъ грошей, одинъ грошъ и пенязей осмь». Для взысканія же этихъ денегъ велѣно было ввести князя Богуша Корецкаго во владѣніе имѣніями Беаты Лаской. Затѣмъ, не желая выпустить изъ своихъ рукъ богатыхъ и огромныхъ имѣній Острожскихъ и другихъ своей дочери, Беата производила скандалы съ несчастною Гальшкой и своими зятьями.

Она задержала при себѣ Ровно, не какъ заставное имѣніе, а какъ вотчину. Вслѣдствіе этого начался споръ между ней и братомъ покойнаго мужа ея—Константиномъ Константиновичемъ Острожскимъ, продолжавшійся долгое время. Князь К. К. Острожскій доказывалъ, что Ровно—его вотчина, а княгиня Беата утверждала, что Ровно вошло во владѣніе князей Острожскихъ посредствомъ Анны—Татіяны Семеновны изъ дому Гольшанскихъ, первой жены князя К. Ив. Острожскаго. Такъ какъ обѣ стороны не могли примириться, то Ровно «съ прилеглостями» онѣ отдали въ секвестръ королю, прося его постановить свое рѣшеніе по этому дѣлу.

Король Сигизмундъ, обращая вниманіе на заслуги князя Константина Ивановича Острожскаго, а также и на службу сына его, князя Иліи, и усматривая при этомъ, что мать князя Иліи, Анна—Татіяна внесла это имѣніе въ домъ Острожскихъ, присудилъ Ровно со всѣми принадлежащими къ нему имѣніями, какъ было до того времени, княгинѣ Беатѣ и дочери ея Елисаветѣ (Гальшкѣ) и ихъ потомкамъ.

Но не смотря на это рѣшеніе королевское, въ первые годы послѣ него надъ Ровенскимъ имѣніемъ, распростертъ былъ какъ бы секвестръ королевскій, какъ бы опека надъ имѣніями малолѣтней сироты, оставшейся послѣ князя Иліи. Впрочемъ, секвестръ этотъ продолжался не долго; княгиня Беата въ 1547 году получила новое подтвержденіе королевское, относящееся къ имѣніямъ, завѣщаннымъ ей мужемъ ея. Вслѣдъ затѣмъ она начинаетъ видимо проявлять дѣятельность свою въ Ровнѣ; въ 1548 году она основываетъ тамъ *костелъ* и надѣляетъ его разными фундушами,—заботится объ улучшеніи города и получаетъ отъ короля подтвержденіе всѣхъ давнихъ привиллегій на ярмарки.

Въ 1555 г. дочь князя Иліи Острожскаго и Беаты, Гальшка выдана была въ Острогѣ княземъ Константиномъ Константиновичемъ Острожскимъ замужъ за князя Дмитрія Сангушка противъ желанія ея матери—Беаты. Княгиня Беата занесла жалобу за это на князей: Острожскаго и Сангушка королю. Сигизмундъ—Августъ съ панами—радами присудилъ Сангушка къ банниціи за наѣздъ его на замокъ Острожскій и какъ бы насильную женитьбу на Гальшкѣ. Необходимо было ему спасаться бѣгствомъ изъ своего края; онъ ушелъ, взявъ съ собою и Гальшку, въ Чехію, въ г. Яроміръ, но тамъ догналъ его каштелянъ Краковскій Зборовскій и убилъ его. Гальшка была возвращена матери своей. Вскорѣ послѣ этого, Гальшка, по желанію короля, опекуна ея, выдана была въ Варшавѣ, въ королевскомъ дворцѣ замужъ за Лукаша графа, съ Гурки, воеводу Ленчицкаго. Но такъ какъ бракъ этотъ состоялся противъ воли княгини Беаты, то она тайкомъ увезла свою дочь изъ Варшавы во Львовъ и тамъ поселилась въ одномъ изъ женскихъ католическихъ монастырей и, считая замужество Гальшки съ Лукашомъ съ Гурки какъбы несуществующимъ, обвѣнчала ее тайно въ третій разъ съ Семеномъ княземъ Слуцкимъ. Послѣ угрозъ короля и осады монастыря она вынуждена была, наконецъ, отдать дочь свою воеводѣ Ленчицкому,—но это послѣдовало лишь въ 1559 году.

Княгиня Беата, видя невозможность владѣть имѣніями своей дочери, отданной мужу, и желая отомстить ему за то, что онъ почти насильно сдѣлался ея зятемъ,—вышла сама въ 1564 году замужъ за воеводу Сѣрадскаго, Альбрехта Ласкаго,—человѣка богатаго и вліятельнаго въ Польшѣ, имѣя уже 50 лѣтъ отъ роду. Она записала ему, *6 апрѣля 1565 г.*, въ числѣ другихъ имѣній, и замокъ Ровенскій съ окружаю-

щими его имѣніями. Ал. Ласскій женился на Беатѣ изъ-за имѣній. Получивъ отъ нея документы на передачу этихъ имѣній, онъ, не будучи въ состояніи ужиться съ нею, заточилъ ее на всегда въ свой Венгерскій замокъ Кисмаркъ, гдѣ она въ 1569 году умерла, а онъ тѣмъ временемъ расточалъ ея имѣніе. Такъ какъ имѣнія, завѣщанныя Беатѣ княземъ Иліею, признаны были только пожизненною собственностью ея, то король призналъ всѣхъ ихъ собственностью князя Константина Константиновича Острожскаго и племянницы его Гальшки. Но Ласскій не обращалъ вниманія на королевскія рѣшенія, и въ 1570 году и далѣе спокойно хозяйничалъ въ Ровнѣ и относящихся къ нему имѣніяхъ.

Послѣ смерти Беаты, Ровно все болѣе и болѣе приходило въ упадокъ. Въ годъ ея смерти (1569 г.)—его опустошили татары. Затѣмъ Ласскій и Лукашъ съ Гурки—воевода Ленчицкій нападали другъ на друга и разоряли имѣнія, взятыя ими отъ своихъ женъ—Беаты и Гальшки. Ласскій записалъ Ровно и другія имѣнія, доставшіяся ему отъ Беаты, королю Сигизмунду II Августу для того, чтобы эти имѣнія не перешли къ князьямъ Острожскимъ. Но преемникъ Сигизмунда II, король *Генрихъ Валуа* (1574 г.—1575 г.) уничтожилъ эту запись и рѣшеніемъ своимъ призналъ всѣ тѣ имѣнія собственностью Острожскихъ,—но съ тѣмъ, чтобы они уплатили Ласскому 33,082 злотыхъ, записанныхъ ему Беатой, а также 15,000 злотыхъ въ качествѣ долга, слѣдовавшаго будто бы отъ нея Ласскому. Ласскій согласился на все это и даже выдалъ росписку въ полученіи этихъ денегъ, при чемъ обязался передать князю Константину Конст. Острожскому и его племянницѣ Гальшкѣ всѣ имѣнія, коими онъ владѣлъ до настоящаго времени. Согласно этому обязательству, князь Острожскій и Гальшка были введены въ 1574 году 3 августа во владѣніе замками—Ровенскимъ, Острожскимъ, селомъ Сатіевомъ, половиною Степаня, Головиномъ и Жорновомъ. Но Ласскій не исполнилъ своего обязательства и фактически продолжалъ владѣть Ровномъ и имѣніями, къ нему относящимися. Лишь послѣ смерти его, эти имѣнія фактически возвратились къ князьямъ Острожскимъ. Мужъ Гальшки—Лукашъ съ Гурки уже не жилъ и сама Гальшка доживала послѣдніе дни въ г. Острогѣ, гдѣ и скончалась въ 1582 году. Въ это время князь Константинъ Конст. Острожскій жилъ въ своемъ Острогѣ и владѣлъ всѣми обширными Ровенскими имѣніями. Еще при жизни его, въ *1603 году*, эти имѣнія были раздѣлены между

его двумя сыновьями—*Янушомъ*, каштеляномъ Краковскимъ, и *Александромъ*, воеводою Волынскимъ, при чемъ *Ровно* съ замкомъ и всѣми относящимися къ нему селами—досталось Александру, а Янушъ получилъ Острогъ, Степань, Староконстантиновъ и остальныя имѣнія отца. Къ Ровну тогда принадлежали: *фольваркъ* съ замкомъ, фольваркъ *Злотьевъ* и село, фольваркъ *Караевичи* и село, *Суховоля* иначе *Тютковцы*, *Дворецъ*, *Ставки*, *Студзьнь*, *Бегенъ*, (нынѣ дер. *Бега*), Савица, Хоцинъ, Ходозы, Ржешуцко, Вологи, Коптывичи, Святе, Солонско, Глазовъ, Ремле, Забороль, Жытынъ-Малый, Бармаки, Колоденка, Корнинъ, Квасиловъ, Кошатовъ-Большой и Малый, Ильпинъ, Богдашовъ, Басовъ-Кутъ, Арештовъ, село Обаровъ, село Грудекъ, Козлинъ городъ, село Козлинъ-Старый, село Вулька-Готынская и село Трушенецъ. Имѣнія эти составляли Ровенскій ключъ. Но князь Александръ, по этому раздѣлу, получилъ еще Дорогобужъ съ 19 селами, половину замка Острога съ 58 селами, городъ Суражъ съ 60 селами, замокъ Звягель съ городомъ и 40 селами, Березловъ съ 19 селами, Полонное—замокъ съ городомъ и 45 селами, городъ Острополь съ 21 селомъ. Все это—составляло только *половину* имѣній князя Константина Конст. Острожскаго, воеводы Кіевскаго.

Вскорѣ послѣ этого раздѣла, *въ 1603 году, 2 декабря* князь Александръ Острожскій умеръ, оставивъ послѣ двухъ малолѣтнихъ сыновей: Павла—Ивана и Александра—Константина, а также трехъ дочерей—Катерину, Анну—Алоизію и Софію. Опекуншею дѣтей своихъ онъ назначилъ жену свою Анну де-Штембергъ, которая была введена во владѣніе всѣми имѣніями своего мужа—*15 мая 1604 года*. Спустя 5 лѣтъ послѣ смерти своего любимаго сына Александра, умеръ *въ декабрѣ 1608 года* и князь Константинъ Конст. Острожскій въ своемъ г. Острогѣ.

Около этого времени благосостояніе Ровны стало улучшаться: народонаселеніе его увеличилось, костелъ былъ заново перестроенъ и село Тюткевичи было возвращено Анною де-Штембергъ ксендзамъ. Но въ 1617 и 1619 гг. татары разорили Ровно и опустошили его окрестности. Тогда же умерли и оба сына княгини Анны Острожской: старшій Иванъ *въ 1619 году*, а младшій Александръ еще раньше. Это послѣдніе мужскіе потомки изъ рода князей Острожскихъ. Со смертію ихъ угасъ славный родъ князей Острожскихъ, истинныхъ ревнителей православія и русской народности на западной

Руси вообще и на Волыни въ особенности... Былъ еще дядя ихъ князь Янушъ Острожскій — каштелянъ Краковскій, первый изъ рода князей Острожскихъ измѣнивши православной вѣрѣ своихъ славныхъ предковъ и благодаря наущеніямъ іезуитовъ, перешедшій въ римско-католицизмъ. Но и онъ, не оставивъ мужескаго потомства, умеръ *въ 1620 году.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

Пятидесятилѣтіе ученой дѣятельности бывшаго профессора Кіевской духовной академіи и университета св. Владиміра С. С. Гогоцкаго.

Перваго числа сентября истекшаго 1887 г. исполнилось *пятьдесятъ лѣтъ* ученой и учебной дѣятельности заслуженнаго профессора, магистра богословія, доктора философіи и древней филологіи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника, Сильвестра Сильвестровича Гогоцкаго. Въ виду наступленія этого дня Совѣтъ Кіевской духовной академіи, въ которой онъ получилъ высшее богословское образованіе и въ теченіе двѣнадцати лѣтъ состоялъ наставникомъ, «желая выразить глубокое уваженіе свое къ его ученымъ трудамъ и многолѣтней, плодотворной, ученой и учебной дѣятельности его, начавшейся съ 1 сентября 1837 г. въ Кіевской духовной академіи, съ 1847 г. соединенной съ службою въ университетѣ св. Владиміра, а съ 1851 года продолжавшейся въ одномъ университетѣ съ честію для Кіевской духовной академіи, давшей ему высшее образованіе», въ собраніи своемъ 20 іюля истекшаго года, по предложенію предсѣдателя, ректора академіи, епископа Сильвестра, единогласно избралъ его въ *почетные члены* академіи,—въ каковомъ званіи Св. Правительствующій Синодъ и утвердилъ его 11 сентября того же года. Въ самый же день исполнившагося пятидесятилѣтія 1 сентября, двое изъ старѣйшихъ наставниковъ академіи, заслуженные профессоры Д. В. Поспѣховъ и В. Ѳ. Пѣвницкій, по порученію совѣта академіи, отправились въ его домъ, чтобы привѣтствовать его отъ имени академіи съ исполнившимся пятидесятилѣтіемъ его ученой и учебной дѣятельности и извѣстить его о состоявшемся избраніи его совѣтомъ академіи въ почетные члены академіи, но,

къ сожалѣнію, не застали его дома,—такъ какъ маститый юбиляръ, страдая тяжкою хроническою болѣзнію глазъ, все лѣто до поздней осени проживалъ въ своей деревнѣ,—и ограничились краткимъ письменнымъ сообщеніемъ ему того, что имѣли передать ему устно. Полученное имъ на другой же день сообщеніе это видимо глубоко тронуло его, поднявъ изъ глубины его души постоянно и неизмѣнно хранившіяся въ его сердцѣ чувства признательности къ Кіевской духовной академіи за полученное имъ въ ней высшее образованіе и вызвавъ новыя чувства благодарности за оказанную ему честь избраніемъ въ почетные члены академіи, которыя онъ со всею искренностію и выразилъ въ нѣсколькихъ письмахъ. Такъ, еще бывши въ деревнѣ, въ письмѣ, адресованномъ на имя одного изъ депутатовъ, привѣтствовавшихъ его отъ имени академіи съ пятидесятилѣтіемъ онъ писалъ: «Съ чувствомъ живѣйшей признательности прочелъ я ваше и многоуважаемаго вашего товарища увѣдомленіе отъ 1 сентября о состоявшемся 20 іюля опредѣленіи ученаго совѣта Кіевской духовной академіи касательно удостоенія меня дорогимъ для меня званіемъ почетнаго члена академіи»...., и въ другомъ частномъ письмѣ къ тому же лицу: «Шестнадцать цвѣтущихъ лѣтъ моей жизни я формировался подъ вліяніемъ академіи и желалъ бы, чтобы мое глубокое уваженіе къ академіи и искренняя признательность за полученное въ ней образованіе были во всеуслышаніе гласны».... А по прибытіи своемъ изъ деревни въ городъ, когда уже стало извѣстно ему, что Св. Синодъ утвердилъ его въ званіи почетнаго члена Кіевской духовной академіи, осужденный своею болѣзнію на безвыходное пребываніе въ домѣ, прислалъ на имя преосвященнаго ректора академіи письмо слѣдующаго содержанія: «Ученый Совѣтъ Кіевской духовной академіи, подъ предсѣдательствомъ Вашего преосвященства, благоволилъ удостоить меня высокой чести избраніемъ въ почетные члены академіи. Глубоко чувствую и глубоко цѣню благосклонное вниманіе Вашего преосвященства и достоуважаемыхъ членовъ совѣта. Къ сожалѣнію, сознаю, что мои годы и тяжкая болѣзнь уже не позволяютъ мнѣ продолжать прежніе ученые труды. Могу только сказать, что всегда былъ вѣренъ святымъ началамъ образованія, и что всегда питалъ и питаю глубокое уваженіе къ Кіевской духовной академіи и искреннѣйшую признательность за полученное въ ней образованіе. Многимъ—очень многимъ я обязанъ академіи. Да процвѣтаетъ Кіевская духовная академія, да красуется это

трехвѣковое высшее святилище духовной науки чистымъ свѣтомъ своего призванія и своихъ достоинствъ».

Пользуясь настоящимъ случаемъ, сообщаемъ краткія свѣдѣнія о важнѣйшихъ фактахъ его жизни и многолѣтней ученой и учебной дѣятельности. Достоуважаемый юбиляръ С. С. Гогоцкій родился 5 января 1813 г. въ г. Каменецъ-Подольскѣ, гдѣ отецъ его, Сильвестръ Гогоцкій, бывшій воспитанникъ и нѣкоторое время учитель старой Кіевской академіи, былъ каѳедральнымъ протоіереемъ. Начальное образованіе свое онъ получилъ сперва въ домѣ и подъ руководствомъ отца своего, который, замѣчая въ немъ живость умственныхъ способностей, часто упражнялъ его въ произнесеніи поздравительныхъ рѣчей и стихотвореній, что, по его собственнымъ словамъ, заранѣе пріучило его къ публичнымъ чтеніямъ,—а затѣмъ въ Каменецъ-Подольскомъ духовномъ училищѣ, куда онъ поступилъ въ 1821 году восьмилѣтнимъ мальчикомъ прямо во 2 классъ. Въ 1827 г., окончивъ курсъ въ духовномъ училищѣ, поступилъ въ Каменецъ Подольскую духовную семинарію, гдѣ въ первые четыре года обнаружилъ такія блестящія способности и успѣхи въ наукахъ, что семинарское начальство хотѣло послать его въ академію, не дожидаясь окончанія имъ полнаго семинарскаго курса (6-ти лѣтняго), прямо изъ средняго (такъ называемаго философскаго) отдѣленія, и не привело этого намѣренія своего въ исполненіе потому только, что благоразумный отецъ Сильвестра Сильвестровича рѣшительно воспротивился этому. Въ 1833 году, по окончаніи полнаго семинарскаго курса, онъ въ числѣ 4 лучшихъ студентовъ семинаріи назначенъ былъ въ Петербургскую академію, но, не надѣясь на крѣпость своей груди, упросилъ семинарское начальство освободить его отъ этого назначенія и вмѣсто Петербургской послать его въ ближайшую къ Каменецъ-Подольску академію—Кіевскую, куда послѣ повѣрочнаго испытанія онъ и поступилъ въ томъ же 1833 году. Будучи студентомъ академіи, Сильвестръ Сильвестровичъ съ особеннымъ вниманіемъ и интересомъ слушалъ въ низшемъ отдѣленіи чтенія по философіи орд. профессора философскихъ наукъ, доктора богословія, протоіерея Ив. М. Скворцова и баккалавровъ В. Н. Карпова, О. М. Новицкаго и І. Г. Михневича, а въ высшемъ отдѣленіи—блестящія чтенія по догматическому богословію знаменитаго профессора богословія и ректора академіи арх. Иннокентія Борисова, и чтенія этихъ даровитыхъ наставниковъ академіи, соотвѣтствовавшія стремленіямъ его ума,

имѣли наиболѣе сильное и глубокое вліяніе на его умственное образованіе [1]). По окончаніи академическаго курса въ 1837 году, въ числѣ первыхъ студентовъ, онъ оставленъ былъ въ академіи преподавателемъ польскаго языка съ званіемъ учителя и въ томъ же году, по утвержденіи въ ученой степени магистра богословія, переименованъ въ баккалавра академіи. Въ 1839 году перемѣщенъ баккалавромъ нѣмецкаго языка, а въ 1842 году баккалавромъ философскихъ наукъ и оставался преподавателемъ философскихъ наукъ въ академіи, сначала въ званіи баккалавра, и съ 1848 года въ званіи экстраординарнаго профессора, а съ 1850 г. въ званіи ординарнаго профессора, а съ 1850 г. въ званіи ординарнаго профессора философіи, до самаго перехода своего изъ академіи на службу въ университетъ святаго Владиміра въ 1851 году.

Мысль объ этомъ переходѣ возникла въ его умѣ еще въ первые годы его службы въ академіи и при содѣйствовавшихъ ея развитію обстоятельствахъ тогдашняго служебнаго и семейнаго его положенія скоро созрѣла въ полную рѣшимость. Въ началѣ сороковыхъ годовъ, по частному приглашенію бывшаго тогда ординарнаго профессора философіи въ университетѣ св. Владиміра и декана 1 отдѣленія философскаго факультета, О. М. Новицкаго, Сильвестръ Сильвестровичъ письменно заявилъ этому факультету о своемъ желаніи читать лекціи по эстетикѣ (которая по уставу причислялась къ каѳедрѣ словесности, но за неимѣніемъ правоспособнаго наставника вовсе не преподавалась), полагая, что онъ будетъ принятъ также радушно, какъ приняты были прежде О. М. Новицкій и П. С. Авсеневъ. Но въ историко филологическомъ отдѣленіи философскаго факультета незамѣтно образовались въ это время довольно сильныя теченія совсѣмъ инаго, про-

---

1) Въ «Библіографическомъ Словарѣ профессоровъ и преподавателей Кіевскаго университета св. Владиміра» (Кіевъ. 1884 г.) замѣчено, что «въ Кіевской академіи С. С. Гогоцкій былъ, главнымъ образомъ, ученикомъ Авсенева». Это замѣчаніе не вѣрно. Авсеневъ, въ то время какъ студентъ Гогоцкій былъ, между прочимъ, и его ученикомъ (съ 1833 по 1835 г.), преподавалъ нѣмецкій языкъ и никакого сколько-нибудь замѣтнаго, образовательнаго вліянія на умы студентовъ не имѣлъ; вліяніе его началось не ранѣе 1836 года, когда онъ занялъ одну изъ каѳедръ философскихъ, сталъ преподавать студентамъ низшаго отдѣленія психологію и исторію новой философіи; но въ это время С. С. Гогоцкій былъ уже студентомъ высшаго отдѣленія и лекцій Авсенева не слушалъ.

тивоположнаго направленія.. Начались горячіе и продолжительные дебаты, и въ концѣ концовъ оказалось, что для занятія искомой каѳедры въ университетѣ ему нужно имѣть ученую степень доктора философіи и древней классической филологіи, а для полученія этой степени въ университетѣ нужно сначала выдержать дополнительное испытаніе по нѣкоторымъ наукамъ, не преподаваннымъ въ духовныхъ академіяхъ, получить степень кандидата 1 отдѣленія философскаго факультета, а потомъ ученую степень магистра философіи. Какъ ни тяжелы были эти требованія, но С. С. не колеблясь рѣшился выполнить ихъ (имѣя въ виду занять одну изъ философскихъ каѳедръ, съ 1844 года, за выходомъ изъ университета Адъюнктъ—профессора П. С. Авсенева, сдѣлавшуюся вакантною) и въ 1845 году, на основаніи выдержаннаго имъ дополнительнаго испытанія по политической экономіи, статистикѣ и славянскимъ нарѣчіямъ, признанъ былъ кандидатомъ 1 отдѣленія философскаго факультета университета св. Владиміра; затѣмъ, въ 1848 году, послѣ устнаго и письменнаго испытанія по всѣмъ философскимъ наукамъ (психологіи, логики съ теоріею познанія, метафизикѣ, правоучительной философіи, философіи права и исторіи философіи) и публичнаго защищенія магистерской дисертаціи, удостоенъ степени магистра философіи, и 12 февраля того же года утвержденъ доцентомъ по каѳедрѣ исторіи новой философіи и правоучительной философіи въ университетѣ св. Владиміра; наконецъ, въ 1850 году, послѣ новаго устнаго и письменнаго испытанія по философскимъ наукамъ и, кромѣ того, по древней классической филологіи (при чемъ, испытаніе по философіи производилось на русскомъ языкѣ, но испытаніе по древней филологіи, въ составъ котораго входили: исторія греческой и римской литературы, древности—греческія и римскія, классики—прозаики и поэты—греческіе и римскіе, и, наконецъ, исторія древней филологіи, производилось на одномъ только латинскомъ языкѣ) и по защитѣ докторской диссертаціи и приложенныхъ къ ней тезисовъ по древней филологіи (защита ихъ производилась опять на одномъ латинскомъ языкѣ), удостоенъ степени доктора философіи и древней филологіи [1]). Но едва онъ окончилъ *съ че-*

1) Какъ видно, полученіе докторской степени сопряжено было для С. С. съ такими трудностями, съ какими оно, кажется, никогда, ни прежде ни послѣ, не было соединено. Обыкновенно для этого требовалось и требуется только представленіе докторской диссертаціи и публичная защита ея; устное же и письменное испытаніе полагается

стію длинный и тернистый путь испытаній, какъ особая, самостоятельная каѳедра философскихъ наукъ, ради которой и предпринятъ былъ этотъ многотрудный путь, была закрыта во всѣхъ университетахъ и преподаваніе двухъ философскихъ наукъ, оставленныхъ въ университетахъ, логики и психологіи, поручено было законоучителямъ университета. Такимъ образомъ, всѣ труды его, казалось, были потрачены безъ пользы. Но къ утѣшенію его, на мѣсто закрытой каѳедры философскихъ наукъ скоро открылась въ университетѣ новая каѳедра педагогіи, и Сильвестръ Сильвестровичъ, послѣ кратковременнаго исполненія временно порученной ему университетомъ должности цензора Кіевскаго цензурнаго комитета, въ 1851 году избранъ былъ совѣтомъ университета ординарнымъ профессоромъ на эту каѳедру. А когда возстановлена была въ университетахъ каѳедра философскихъ наукъ, то министромъ народнаго просвѣщенія, въ 1869 году, назначенъ былъ ординарнымъ профессоромъ на эту каѳедру и занималъ ее, про-

---

только при соисканіи ученой степени *магистра*, и производится обыкновенно большею частію на русскомъ языкѣ, и никогда на одномъ латинскомъ. Да и требованіе, чтобы степень доктора философіи соединена была непремѣнно со степенью доктора древней филологіи, въ нашихъ университетахъ необычно и «какъ будто нарочно придумано было для того, чтобы вовсе не было у насъ докторовъ философіи и древней филологіи, какъ то и вышло». Но какъ ни велики были трудности, поставленныя Сильвестру Сильвестровичу, на пути къ искомой имъ докторской степени, онъ вышелъ изъ нихъ не только съ честію, но и со славою. Что онъ съ честію могъ выдержать какія угодно испытанія по наукамъ философскимъ, это само собою понятно; но какъ онъ могъ выдержать испытаніе по древней филологіи, производившееся на одномъ латинскомъ языкѣ такими знатоками древней филологіи, какъ бывшіе въ то время профессоры университета св. Владиміра Нейкирхъ и Делленъ, обыкновенно читавшіе лекціи по-латыни? Чтобы понять это, надобно знать, что онъ, по его собственнымъ словамъ, еще въ семинаріи, будучи восьмнадцатилѣтнимъ юношею, настолько былъ силенъ въ латыни, что свободно и легко читалъ римскихъ поэтовъ и частенько самъ пописывалъ латинскія стихотворенія, а въ свободное отъ учебныхъ занятій время, вмѣсто газетъ и журналовъ, за неимѣніемъ ихъ, обыкновенно читалъ Цицерона, Виргилія, Горація, Квинтиліана, Лактанція и др.; да и въ учебное время всѣ уроки по главнымъ предметамъ, входившимъ въ кругъ семинарскаго образованія, слушалъ и изучалъ на латинскомъ языкѣ и всѣ сочиненія писалъ по-латыни. Это то, въ ранніе годы пріобрѣтенное имъ основательное знаніе латинскаго языка и его литературы, возобновленное и усиленное въ періодъ приготовленія къ испытанію на степень доктора древней филологіи, и помогло ему выдержать это испытаніе.

должая въ тоже время читать студентамъ и полный курсъ педагогiи (безъ всякаго вознагражденiя), до 1886 года, когда постигшая его тяжкая хроническая болѣзнь глазъ въ соединенiи съ преклонными лѣтами жизни сдѣлала невозможнымъ для него дальнѣйшее продолженiе почти полувѣковой ученой его службы.

Въ университетѣ св. Владимiра Сильвестръ Сильвестровичъ постоянно читалъ: педагогiю, психологiю, логику и исторiю философiи, а въ 1877—78 учебномъ году временно латинскiй языкъ.

Независимо отъ этого, онъ въ разное время преподавалъ и въ другихъ учебныхъ заведенiяхъ г. Кiева, и именно: съ 1854 по 1860 г. былъ преподавателемъ педагогiи въ бывшемъ женскомъ училищѣ графини Левашевой, нѣкоторое время въ Кiевскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ; съ 1857 г. по 1861 г. преподавалъ исторiю въ Кiевскомъ кадетскомъ корпусѣ; въ 1876 г. читалъ частный курсъ психологiи для воспитателей Кiевской военной гимназiи; въ 1866 г., въ видахъ содѣйствiя педагогическому образованiю пастырей церкви, читалъ безмездно курсъ педагогiи въ Кiевской духовной семинарiи; наконецъ, принявъ на себя, по смерти профессора университета св. Владимiра—Селина, устройство въ Кiевѣ высшихъ женскихъ курсовъ и состоя съ 1878 по 1880 г. предсѣдателемъ педагогическаго совѣта этихъ курсовъ, онъ постоянно, со времени самаго основанiя ихъ (въ 1878 г.) и до конца своей служебной дѣятельности, преподавалъ тамъ педагогiю и психологiю.

Въ теченiе многолѣтняго дѣятельнаго служенiя своего наукѣ и высшему образованiю Сильвестръ Сильвестровичъ издалъ значительное количество печатныхъ сочиненiй. Для болѣе яснаго представленiя, мы распредѣляемъ ихъ на три класса: на сочиненiя *ученыя*, *публицистическiя* и *назидательныя*.

Къ первому классу сочиненiй—*научныхъ* относятся слѣдующiя:

1. Критическое обозрѣнiе ученiя римской церкви. Диссертацiя на степень магистра богословiя. Кiевъ, 1841. in 8.

2. Бѣдственное состоянiе христiанской церкви подъ игомъ магометанства на Востокѣ (Маякъ).

3. Критическiй взглядъ на философiю Канта. Диссертацiя pro venia legendi. Кiевъ, 1847 г. in. 8.

4. О характерѣ философiи среднихъ вѣковъ. Диссертацiя на степень магистра философiи (Современникъ, 1849 г.).

5. Діалектическая система Гегеля, ея достоинства и недостатки. Докторская диссертація (вошла въ философскій лексиконъ и въ отдѣльное изданіе. Кіевъ, 1860 г.).

6. Историческое развитіе воспитательнаго образованія у древнихъ народовъ. Рѣчь актовая. (Напечатана въ Журн. Мин. Нар. Пр. 1854 г. и отдѣльно).

7. Нѣсколько педагогическихъ статей (какъ то: введеніе въ педагогику, о развитіи познавательныхъ способностей) о развитіи внутренняго чувства, помѣщенныхъ въ Журн. Мин. Нар. Пр. за 1855, 1856 и 1857 г.

8. Философскій лексиконъ, 4 тома въ 5-ти книгахъ. Кіевъ, 1857—71.

9. Два слова о прогрессѣ. (Труды Кіев. духов. академіи 1860 г. кн. 1).

10. Педагогическое значеніе басенъ Крылова. Рѣчь, произнесенная на торжественномъ актѣ университета (Унив. Изв. 1868 г., 3).

11. Карамзинъ, какъ моралистъ и историкъ. Рѣчь, произнесенная на торжественномъ актѣ университета. Кіевъ, 1870 г.

12. Введеніе въ исторію философіи. Кіевъ, 1872 г. (также Унив. Изв. 1870, № 11 и 12; 1871 № 1).

13. О различіи между воспитательнымъ образованіемъ древняго и новаго міра. Публичная лекція 1872 г.

14. Краткій философскій словарь. Кіевъ, 1876.

15. Критическое обозрѣніе сочиненія М. Троицкаго: «Нѣмецкая психологія». Кіевъ, 1877, in 16.

16. Философія XVII и XVIII вѣковъ, въ сравненіи съ философіей XIX вѣка и отношеніе той и другой къ образованію (Унив. Изв. 1878—83 и отдѣльно, in 8).

17. О высшемъ образованіи въ примѣненіи къ женщинѣ. Рѣчь, сказанная при открытіи высш. жен. курсовъ въ Кіевѣ. Кіевъ, 1878).

18. Программа психологіи (изъ лекцій въ универ. св. Владиміра). Два выпуска, 1880—81 г.

19. Краткое обозрѣніе педагогики (изъ лекцій въ унив. св. Владиміра). Два выпуска, 1879—82 (и въ Универ. Изв.).

20. Литографированныя лекціи по исторіи воспитательнаго образованія.

Ко второму классу сочиненій—*публицистическихъ* относятся статьи, главнымъ образомъ, по *русскому вопросу* въ на-

шихъ западныхъ губерніяхъ, помѣщенныя въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ и отдѣльно напечатанныя, и именно:

1. Голосъ изъ юго-западной Руси (Рус. Слово 1859).

2. Галиція, Галицкіе Румны и ихъ стремленія въ религіозной, умственной и литературной жизни. Изъ путевыхъ записокъ, веденныхъ за границей въ 1861 г. (Прибавл. къ Подольск. Епарх. Вѣд. 1863, № 2).

3. На какомъ языкѣ слѣдуетъ обучать въ сельскихъ школахъ юго-западной Россіи (Кіев. Телегр. 1863).

4. О русскомъ языкѣ (Соврем. Лѣтопись 1863).

5. По поводу писемъ Познанскаго жителя (напеч. въ «Днѣ» 1863 г., и отдѣльно: Кіевъ, 1863).

6. Отвѣтъ на современные вопросы (День, 1863).

7. О необходимости ремесленныхъ школъ для православнаго русскаго населенія въ Западныхъ губерніяхъ (Кіев. Телегр. 1864 и Совр. Листокъ 1865, № 79 и 80).

8. О посланіи Поднѣпрянина къ Кіевскимъ болгарамъ и сербамъ, 1864 г. Кіевъ, in 16.

9. Объясненіе о церковно-приходскихъ школахъ (Моск. Вѣд. 1864).

10. Критическій разборъ посланія о федераціи, 1864.

11. О необходимости русскаго языка въ элементарныхъ школахъ Западныхъ губерній, 1875 г.

12. О преподаваніи классическихъ языковъ и общемъ умственномъ образованіи въ гимназіяхъ, 1875 г.

13. О Новгородѣ Сѣверскѣ и Новгородскомъ Преображенскомъ монастырѣ (Кіев. Телегр. 1875).

14. Объ Украинофилахъ (Русск. Вѣст. 1875, № 6 и 7).

15. Украинофильство съ его затѣями о двухтекстномъ обученіи (Волынскія Епарх. Вѣд. 1881). И отдѣльно въ Почаевѣ.

16. Замѣтка на письма изъ Польши, напечатанныя въ газетѣ Аксакова «Парусъ». И отд. въ Кіевѣ.

17. Замѣтка на статью въ Современникѣ: «Національная безтактность» (Юго-Запад. Вѣстникъ и отдѣльно во Львовѣ).

18. Описаніе Почаева и Почаевской Лавры (Кіевск. Телегр. 1875).

19. О перепискѣ Императора Александра съ Адамомъ Чарторыжскимъ (Юго-запад. Вѣстникъ).

Къ третьему классу сочиненій—*назидательныхъ* относятся небольшія статьи, помѣщавшіяся въ журналѣ Кіевской дух.

академіи: «Воскресное чтеніе» (съ 1838—47 г.), изъ коихъ памятны автору:

1. Св. Іустинъ мученикъ, первый мыслитель христіанскій 1838 года.

2. Св. Кириллъ, патріархъ Александрійскій.

3. Воскресеніе мертвыхъ.

4. Размышленіе на текстъ: *«сѣется тѣло душевное, возстаетъ тѣло духовное, сѣется въ тлѣніе, возстаетъ въ нетлѣніе»*.

5. У Деистовъ нѣтъ Бога (съ нѣмецкаго).

6. Молитва.

7. О постѣ.

8. Какъ должно отходить ко сну.

9. Размышленіе на слова экклезіаста: «Суета суетствій, всяческая суета». (Изъ журнала «Труды Кіевской духовной академіи»).

Д. Поспѣховъ.

Библіографія.

Чешскій православный календарь на 1888-й годъ.

Въ Кіевѣ изданъ *чешскій православный календарь на высокосный 1888 годъ.* Книжка предназначена для русско-чешскихъ колоній, расположенныхъ преимущественно на Волыни, и заключаетъ въ себѣ, кромѣ обычныхъ календарныхъ свѣдѣній, нѣсколько любопытныхъ статей, принаровленныхъ къ положенію чеховъ въ Россіи. Какъ видно и среди русскихъ чеховъ дѣлаетъ успѣхи православіе: разъясненію важнаго значенія его посвящена издателемъ особая историческая статья, гдѣ доказывается, между прочимъ, что церковь восточная—церковь народная, римская же не знаетъ народности; это церковь космополитическая, для которой интересы папской власти и зависящаго отъ него духовенства выше блага отдѣльныхъ народностей. Отсюда выводъ для чеховъ, что, съ цѣлью сохраненія своей народности, они должны имѣть народную церковь, какою можетъ быть только православная, завѣщанная славянскими первоучителями.

Любопытны сообщаемыя авторомъ свѣдѣнія объ исповѣдномъ состояніи проживающихъ на Волыни чеховъ; въ этомъ

отношеніи насчитывается 6 оттѣнковъ: 1) свободномыслящіе, не признающіе обрядности; 2) желающіе преобразованія чешскаго католицизма, съ отторженіемъ отъ папства; 3) истые католики, крѣпко держащіеся своей религіи, которая на Волыни почти отождествляется съ полонизмомъ (при этомъ авторъ выражаетъ надежду, что настанетъ время, когда поляки съ довѣріемъ обратятся къ Россіи и будутъ просить объ охраненіи отъ нѣмецкаго потопа, а до тѣхъ поръ, заявляется въ статьѣ—если бы какой нибудь чехъ-католикъ, подъ вліяніемъ фанатика-ксендза, сдѣлался враждебнымъ Россіи, то такого чехи не примутъ въ свою среду не только на Волыни, но и вообще въ Россіи); 4) католики равнодушные, въ сущности, совершенно безъ вѣры; 5) протестанты признанныхъ оттѣнковъ и 6) православные, принявшіе религію того славянскаго народа, среди котораго нашли гостепріимство. Желательно бы знать цифру православныхъ чеховъ, проживающихъ въ Россіи. Общая цифра чеховъ въ Россіи составляетъ около 60,000 обоего пола, изъ которыхъ до половины приходится на Волынскую губернію. Въ статьѣ, посвященной обязанностямъ чешскихъ колонистовъ къ ихъ новому отечеству—Россіи, укажемъ на разъясненіе закона 14-го марта 1887 года и значенія русскаго подданства,—на истолкованіе обязанности для чеха-колониста знать самому государственный, русскій языкъ и научить ему дѣтей,—на необходимость беречь лѣса, чтобъ по хорошему лѣсному хозяйству служить примѣромъ окрестному населенію и т. п. Вообще у составителей календаря замѣтно желаніе укрѣпить чешскія колоніи въ Россіи, сблизить ихъ съ новымъ отечествомъ и устранить прискорбную необходимость эмиграціи чеховъ въ Америку.

Издатель оговаривается въ предисловіи, что, во всякомъ случаѣ, книжка составляетъ первый опытъ, за которымъ въ чешскомъ православномъ календарѣ могутъ послѣдовать улучшенія. Опытъ этотъ, по тенденціямъ книжки, должно, конечно, признать почтеннымъ, хотя и представляющимъ еще кое-какіе пробѣлы. («Новое Время»).

Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки.

Собраніе Палестинскаго Общества. 12 февраля въ квартирѣ Г. Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева, подъ предсѣдательствомъ почетнаго предсѣдателя его императорскаго высочества великаго князя Сергія Александровича, происходило засѣданіе членовъ Православнаго Палестинскаго Общества, на которомъ присутствовали высокопреосвященнѣйшій Іоанникій митрополитъ московскій, преосвященные Леонтій варшавскій, Никаноръ одесскій, Діонисій уфимскій, Германъ, бывшій ставропольскій и протопресвитеръ духовникъ о. Янышевъ, К. П. Побѣдоносцевъ, графъ Игнатьевъ, министръ народнаго просвѣщенія И. Д. Деляновъ, директоръ Публичной Библіотеки А. Ѳ. Бычковъ, начальникъ тюремнаго управленія М. Н. Галкинъ-Врасскій, В. К. Саблеръ и др. Засѣданіе открылось чтеніемъ отчета о дѣятельности Общества за періодъ съ 1-го марта прошлаго года по 1-е февраля настоящаго. Денежныя средства увеличились на 354,754 рубля 47 коп., въ Обществѣ состоитъ 912 членовъ. Общество понесло утрату въ лицѣ почетнаго члена М. М. Киселевой, завѣщавшей Обществу 50 тыс. руб. неприкосновеннаго капитала. Кромѣ этого крупныя пожертвованія были сдѣланы графомъ С. В. Орловымъ-Давыдовымъ, Н. В. Родзянко, графинею Н. А. Стенбокъ-Ферморъ и В. А. Ищенковой, подарившей участокъ земли для устройства странно-пріимнаго дома въ Таганрогѣ. Въ Іерусалимѣ строится новое двухъ-этажное русское подворье на 400 поклонниковъ съ 6 номерами 1-го и 13 комнатами 2-го разряда съ необходимыми службами. Постройка обойдется около 400 тысячъ франковъ и будетъ готова къ началу паломническаго періода 1889 года. Паломники за дешевую плату снабжаются въ Іерусалимѣ кипяткомъ и обѣдами. Для удовлетворенія духовныхъ потребностей увеличенъ составъ русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ двумя сверхштатными членами для сопровожденія богомольцевъ по святымъ мѣстамъ и объясненій; учреждены назидательныя чтенія съ туманными картинами: предприняты также на мѣстѣ раскопокъ постройки для предохраненія найденныхъ остатковъ древностей отъ дальнѣйшаго разрушенія. Въ Бейрутѣ открыта новая школа, въ которой теперь обучается 150 дѣвочекъ; другая школа открыта въ деревнѣ Аміунѣ; въ ней 100 человѣкъ. Затѣмъ В. П. Кулинъ, посѣтившій Палестину прошлымъ лѣтомъ, сообщилъ о православныхъ школахъ тѣхъ мѣстъ. Впечатлѣніе имъ вынесено самое отрадное: всюду чистота, опрятность, умѣлое веденіе дѣла и самоотверженіе преподавателей. Женскую школу въ Назаретѣ ведетъ бывшая воспитанница гатчинской гимназіи М. С. Савельева съ

помощью трехъ помощницъ-арабокъ. Помимо учебныхъ занятій по русскому и арабскому языку, ариѳметикѣ и рукодѣлью, она пріучаетъ своихъ полудикихъ юныхъ ученицъ—арабскихъ дѣвочекъ—къ чистоплотности, моетъ и чешетъ ихъ, на что потребно не мало труда. Два раза въ недѣлю въ школу собираются слушать Евангеліе взрослыя женщины и дѣвушки, которыя, къ слову сказать, слишкомъ невѣжественны и совсѣмъ не знаютъ священной исторіи, т. е. исторіи своей родной земли. Мужская школа въ Назаретѣ готовитъ учителей для окрестныхъ арабскихъ селеній. Учитель—сиріецъ, но окончившій курсъ въ Россіи. Въ ней обучаются 12 мальчиковъ, изъ нихъ 6—пансіонеры Общества. Содержаніе школы обходится въ 10,200 фр. Два ученика готовятся къ поступленію въ кіевскую духовную семинарію. Недостатокъ въ учебникахъ на арабскомъ языкѣ чувствуется большой. Существующіе переводы, сдѣланные іезуитами и протестантами, сухи и односторонни. Бейтъ-Джальская школа обучаетъ 65 дѣвочекъ. Всѣ онѣ говорятъ по-русски: «здравствуйте» и «прощайте» и поютъ «Отче нашъ» и «Спаси, Господи, люди Твоя». Учительница А. О. Селиванова. Іезуитская и протестантская пропаганда дѣйствуютъ настолько энергично, что десятки тысячъ православныхъ туземцевъ отпадаютъ отъ православія. Употребляются даже такіе пріемы: въ Назаретѣ на шесть тысячъ жителей только два врача и оба они миссіонеры. Одинъ изъ нихъ принимаетъ паціентовъ (за плату) въ извѣстные дни недѣли, но передъ подачей совѣтовъ читаетъ длинную проповѣдь. Кто не желаетъ слушать проповѣдь, лишается права на врачебную помощь. Тутъ было бы очень умѣстно открыть въ Назаретѣ русскую амбулаторную станцію съ женщиной-врачемъ во главѣ и двумя фельдшерицами или госпиталь, гдѣ бы страждущіе могли получать помощь безъ всякаго насилія надъ вѣрой. При странноприимныхъ домахъ также было бы умѣстно учредить врачебныя станціи. Незнаніе жителями русскаго языка также даетъ себя чувствовать паломнику. Учительницъ для палестинскихъ школъ набирать очень трудно, но и это въ сущности не такъ неопреодолимо. У насъ существуетъ институтъ сестеръ милосердія; почему бы среди его членовъ не поискать сестеръ «милосердія и просвѣщенія!» Въ общемъ дѣло Палестинскаго Общества идетъ впередъ быстрыми шагами. Въ число новыхъ почетныхъ членовъ избраны е. и. в. в. к. Марія Александровна герцогиня Эдинбургская, графъ С. В. Орловъ-Давыдовъ и графиня О. Е. Путятина, девять дѣйствительныхъ членовъ съ единовременнымъ взносомъ и восемь—съ ежегоднымъ взносомъ.

(«Новое Время»).

Общее собраніе Прибалтійскаго православнаго Братства. Въ воскресенье, 14 февраля, состоялось общее собраніе состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Го-

сударыни Императрицы, Прибалтійскаго православнаго братства. Собраніе происходило подъ предсѣдательствомъ тайнаго совѣтника М. Н. Галкина-Враского, произнесшаго краткую рѣчь, въ которой онъ коснулся дѣятельности братства, сообщивъ рядъ новыхъ данныхъ объ этой дѣятельности. Главнѣйшимъ предпріятіемъ братства въ настоящее время является возстановленіе зданія Свято-Духовскаго храма въ Якобштадтѣ, пострадавшаго нѣсколько лѣтъ тому назадъ отъ страшной пожарной катастрофы. Возстановленіе храма производится на счетъ особаго спеціальнаго сбора, установленнаго братствомъ. Работы уже близки къ окончанію и храмъ подведенъ уже теперь подъ крышу. Постройка будетъ совершенно окончена черезъ четыре мѣсяца и освященіе храма предполагается совершить лѣтомъ. Другое немаловажное предпріятіе братства—сооруженіе часовни въ Ревелѣ для водосвятія, на постройку которой въ дополненіе къ израсходованнымъ уже суммамъ ассигновано пожертвованіе одного изъ братчиковъ въ размѣрѣ 5,000 рублей. Затѣмъ предсѣдательствующій указалъ на потерю, понесенную братствомъ въ лицѣ скончавшагося на-дняхъ старѣйшаго почетнаго братчика о. Н. И. Брянцева. Собраніемъ также утверждена была выработанная совѣтомъ братства смѣта прихода и расхода на 1888 г. Общій балансъ прихода и расхода выражается суммою въ 19,118 руб. Обыкновенныхъ расходовъ исчислено 14,118 руб., которыми предполагается покрыть обязательные расходы на сумму 13,925 руб. Остатокъ и ожидаемыя случайныя поступленія—5,000 р. предназначаются на текущія пособія церквамъ (2,011 руб.) и школамъ (1,029 руб.), на пособія бѣднымъ въ Гольдингенѣ и Евгеньевкѣ (480 руб.) и проч., всего 5,193 руб. Въ залѣ засѣданія братства доставлены были новыя пожертвованія для якобштадтскаго храма—ковры для украшенія его придѣловъ собственной работы жертвовательницъ г-жи Е. Л. Свенске и Н. Ф. Шаунбургъ. Собраніе закончилось сообщеніемъ о лицахъ, выбранныхъ братствомъ въ члены совѣта (М. Н. Галкинъ-Враской, гг. Артамоновъ, Воронцовъ, Евреиновъ, Улыбинъ, Щербаковъ и въ кандидаты: А. А. Краевскій, гг. Гедехенъ, Курошъ, Максимовъ, Шафрановъ, прот. Розановъ) и въ ревизіонную комиссію (гг. Константиновъ, Лещовъ, Маевъ и друг.).

(«Новое Время»).

По поводу ходатайства Евангелическаго союза объ измѣненіи въ Россіи вѣроисповѣдныхъ законовъ. Въ прибавленіи къ 7-му выпуску «Церк. Вѣдом.», издаваемыхъ при Св. синодѣ, опубликованы два акта, имѣющіе весьма важное значеніе въ дѣлахъ нашей православной церкви и въ частности—въ дѣлѣ распространенія и утвержденія православія въ нашей Прибалтійской окраинѣ. Акты эти—«адресъ Евангелическаго союза Его Императорскому Величеству Александру III, Императору Всероссійскому» и «письмо Оберъ-

прокурора Святѣйшаго синода къ Эдуарду Навиллю, президенту швейцарскаго центральнаго комитета евангелическаго союза».

Въ первомъ актѣ швейцарскій комитетъ евангелическаго союза изложилъ ходатайство ни о многомъ, ни о маломъ:—объ отмѣнѣ существующихъ въ Россіи законовъ, которые воспрещаютъ членамъ православной церкви переходить въ другія исповѣданія.

Письмо г. Оуеръ-прокурора Св. синода разъясняетъ ходатаямъ, что «Россія хранитъ глубокое убѣжденіе, что нигдѣ въ Европѣ инославныя и даже не христіанскія исповѣданія не пользуются столь широкою свободою, какъ посреди русскаго народа». Увы, въ Европѣ не хотятъ признать этой истины потому единственно, что тамъ къ понятію о свободѣ исповѣданія примѣшалось безусловное право пропаганды его! «Западныя исповѣданія,—говоритъ г. оберъ-прокуроръ,—у насъ еще не свободны отъ мірскихъ видовъ, отъ посягательства на могущество и даже цѣлость Россіи. Россія не можетъ дозволить имъ пропаганды отторженія единовѣрныхъ сыновъ своихъ въ религіозные станы, еще не сложившіе стараго своего оружія противъ нея. Она заявляетъ объ этомъ открыто, прямо, въ своихъ законахъ, ввѣряя себя Суду высшему, правящему судьбами царствъ»...

Дерзость лютеранскаго духовенства въ прибалтійскомъ краѣ. Лютеранское духовенство въ прибалтійскомъ краѣ, въ послѣднее время стало на столько дерзко, что по нѣволѣ приходится принимать мѣры для расхолаживанія не въ мѣру пылкихъ и горячихъ головъ. Ради своихъ цѣлей пасторы обратили церковную каѳедру въ арену для разжиганія политическихъ страстей. Намъ случайно пришлось видѣть слѣдственное производство о десяти пасторахъ обвиняемыхъ въ произнесеніи богохульственныхъ выраженій противъ православной церкви, и признаемся, то что мы узнали изъ этого дѣла превосходитъ все когда-либо доходившее по этому поводу до высшихъ властей. Самое закоренѣлые фанатики раскольники никогда не произносили такихъ ужасныхъ ругательствъ противъ церкви и ея пастырей, какія раздавались изъ устъ ученыхъ лютеранскихъ проповѣдниковъ, воспитавшихся въ Императорскомъ Дерптскомъ университетѣ.

(«Моск. Вѣд.»).

Опасность лютеранской пропаганды въ Псковской губерніи. «Моск. Вѣд.», со словъ «Рижскаго Вѣстника», сообщаютъ что такъ называемые полувѣрцы-Эсты Печерскаго уѣзда Псковской губерніи, исповѣдующіе искони православіе, но не имѣющіе на своемъ языкѣ богослуженія, подвержены въ настоящее время великой опасности лютеранской пропаганды. Съ переселеніемъ въ ихъ среду лифляндскихъ Эстовъ явился здѣсь лютеранскій пасторъ и учитель, и въ самомъ сердцѣ *сетовъ*—такъ называютъ лифляндскіе Эсты псковскихъ

полувѣрцевъ,—въ имѣніи Лазарево сооруженъ великолѣпный молитвенный домъ, куда выѣзжаетъ изъ Лифляндіи нейгаузенскій пасторъ и гдѣ энергично дѣйствуетъ мѣстный учитель Пютсеппъ, совершающій богослуженія въ отсутствіи пастора. Молитвенный домъ и собранія лютеранъ въ Лазаревѣ весьма охотно посѣщаются, по словамъ эстскихъ газетъ, сетами.

Законъ объ иновѣрцахъ въ Финляндіи. Финляндія прогрессируетъ въ сепаративныхъ стремленіяхъ. Къ тенденціознымъ ученымъ трудамъ, доказывающимъ что финляндія несоставляетъ нераздѣльной части Россійской Имперіи, въ послѣднее время присоединились ходатайства объ огражденіи Финляндіи новымъ тарифомъ торговымъ къ такой же категоріи домогательствъ можно отнести и новый законъ объ иновѣрцахъ, внесенный на разсмотрѣніе Финляндскаго сейма Этотъ законъ даетъ всѣ права и преимущества въ странѣ только лютеранамъ. Лица не лютеранскаго вѣроисповѣданія не могутъ быть судьею или занимать какую нибудь должность, мало-мальски прикосновенную къ дѣламъ церкви. Учителями исторіи въ лицеяхъ (гимназіяхъ) могутъ также быть исключительно лица лютеранскаго исповѣданія. Въ народныхъ школахъ начальство должно неуклонно слѣдить за дѣтьми не лютеранами. Праздники признаются только лютеранской церкви.

Изъ области латинствующаго міра. Въ задушный день, 2-го ноября прошедшаго года, на кладбищѣ Пеликанскаго костела, Новоалександровскаго уѣзда, имѣлъ мѣсто слѣдующій курьезный случай. Послѣ обычныхъ обрядовъ при освященіи могилъ, почтенный ксендзъ произнесъ назидательную проповѣдь, заключивъ оную *пожеланіями* народу *оставить непристойный и грѣшный обычай пьянства при погребеніяхъ умершихъ.* Наступила пауза, во время которой, при гробовомъ молчаніи тысячной толпы, приближается къ проповѣднику 77-лѣтній старикъ дворянинъ Егоръ Квинто и въ самыхъ изысканныхъ выраженіяхъ польской рѣчи изъявляетъ отъ лица народа полнѣйшую готовность сообразоваться съ наставленіями своего священнослужителя: «*но*,—возвышаетъ голосъ г. Квинто, *позвольте, почтеннѣйшій ксендзъ добродѣй, и намъ мірянамъ выразить свои искреннія пожеланія, вызываемыя нашимъ уваженіемъ къ памяти умершихъ братьевъ и ближнихъ нашихъ. Съ нынѣшняго дня это освященное мѣсто пусть болѣе не позорится недостойною торговлею со стороны духовенства изъ за погребальныхъ церемоній. Постыдный торгъ въ данномъ случаѣ еще болѣе оскверняетъ мѣсто нашего упокоенія, чѣмъ наивныя попойки простаго люда!...* Эти слова, произнесенныя старикомъ съ паѳосомъ и выразительно, произвели на присутствовавшихъ чрезвычайно сильное впечатлѣніе, въ самый благопріятный моментъ выражая публично мысли и

чувства каждаго набожнаго р.-католика. Здѣсь устами Квинты точно говорила вся масса собранныхъ богомольцевъ, отъ простолюдина до самаго интеллигентнаго помѣщика.... Когда почтенный патеръ удалился съ кладбища, въ средѣ помѣщиковъ раздалось *«браво, панъ Ежы!»*, а народъ подхватилъ *на ура* смѣлаго выразителя справедливаго протеста противъ извѣстнаго рода злоупотребленій духовенства.

(«Литовск. Епарх. Вѣд.»).

Противъ р.-католической пропаганды. Начинаетъ патріаршій синодъ въ Константинополѣ принимать весьма энергичныя мѣры. Въ послѣднее время затребовалъ синодъ отъ турецкаго правительства, чтобы оно запретило р.-католическому духовенству во всѣхъ провинціяхъ Турціи употреблять православныя священническія одежды. Извѣстно, что католическіе миссіонеры на Востокѣ, именно іезуиты и змартвыхвстанцы, носятъ бороды, рясы и камилавки, что не мало споспѣшествуетъ ихъ пропагандѣ. На это именно обратилъ константинопольскій патріаршій совѣтъ свое вниманіе, надѣясь тѣмъ путемъ прекратить антиправославную пропаганду.

Запрещенный листокъ. Г. министръ внутреннихъ дѣлъ призналъ необходимымъ запретить обращеніе въ продажѣ распространеннаго въ послѣднее время среди простаго народа печатнаго листка подъ заглавіемъ: «О мирѣ и согласіи». Изъ повседневныхъ поученій. Мѣсяца марта въ 22 день», съ подложнымъ обозначеніемъ разрѣшенія его къ печати московскою духовною цензурою 1884 года.

Оправданіе Д. Живнаго. Въ Вѣнѣ окончился судебный процессъ Д—ра Живнаго. Прокуроръ въ своей обвинительной рѣчи, занявшись обсужденіемъ національнаго вопроса, пришелъ къ тому выводу, что борьба національностей создала панславизмъ. «Панславизмъ, по его мнѣнію, заключается въ національномъ, культурномъ и политическомъ объединеніи всѣхъ славянъ подъ главенствомъ русскаго народа. Достиженіе этой цѣли, опасной для государственнаго строя Австріи, подготовляется литературнымъ панславизмомъ, т. е. распространеніемъ среди австрійскихъ славянъ изученія русскаго языка и возстановленіемъ національной литургіи. Дѣятельность Живнаго слѣдуетъ признать опасною, опаснымъ было и направленіе его газеты «Парламентеръ». Онъ и его газета подготовляли почву для будущаго государства, въ составъ котораго должны войти всѣ славянскія племена. Кромѣ того, Живный обвиняется въ сношеніяхъ съ вліятельными панславистами, отъ которыхъ онъ получалъ денежныя пособія. Живный отвѣчалъ на обвиненія прокурора обстоятельною рѣчью; онъ говорилъ въ теченіе двухъ часовъ. Его публицистическая программа слѣдующая: германскій народъ составляетъ одно національное и культурное цѣлое, хотя въ политическомъ отношеніи онъ раздвоенъ; одни его племена

составляютъ Германскую имперію, другія—входятъ въ составъ Австрійской имперіи. Австрійскіе нѣмцы постоянно говорятъ, что необходимо укрѣплять и совершенствовать національное единство всѣхъ германскихъ племенъ, и это не признается опаснымъ для австрійской имперіи. Славянство стремится къ точно такому же національному и культурному единенію, какого германскій народъ уже добился. Прежде всего для этого требуется, что-бы всѣ славянскія племена усвоили одинъ общій литературный языкъ, а именно русскій, образовавшійся при помощи церковно-славянскаго языка, и только тогда, когда это осуществится, можно будетъ уговориться объ устройствѣ внутренняго быта славянства. Тогда и славяне Австріи добьются равно-правности съ нѣмцами. Живный посвящалъ всю свою литературную дѣятельность только культурной работѣ среди славянъ и не касался политики, которую совершено исключилъ изъ своей программы». Присяжные большинствомъ 7-ми голосовъ противъ 5-ти вынесли оправдательный приговоръ встрѣченный сочувственно славянскьмъ населеніемъ Вѣны.

(«Новое Время»).

Нѣчто о жидахъ. Проф. Кояловичъ въ «Правдѣ» ссылками на исторію опровергаетъ обидный смыслъ, придаваемый слову «жидъ».

Такъ называются евреи во всей западной половинѣ Европейской Россіи всѣми тамошними сословіями и народностями, и образованными и необразованными людьми, и русскими, и поляками, и самими жидами, и это тамъ не какое-либо новшество. Какъ извѣстно, евреи называются вездѣ жидами въ нашей старой русской литературѣ, и не разъ въ Евангеліи. Напримѣръ: уже бо бяху сложилися жидове... Не прикасаютъ бо ся жидове самаряномъ... Како ты, жидовинъ сый... (слова самарянки къ Спасителю). Мы обращались къ оріенталистамъ съ запросомъ, откуда у насъ эта форма слова іудей—жидъ, и получили такое разъясненіе, что это отъ старо-татарскаго, или вѣрнѣе—хозарскаго слова джадай—іудей, по русскому выговору: жидъ. Слѣдовательно, это наше старое русское названіе евреевъ. Зачѣмъ же бросать его?

По вопросу о сліяніи русскихъ съ евреями проф. Кояловичъ приводитъ двѣ историческіе справки. Одна изъ нихъ относится къ Московскому государству:

Скокьо инородческихъ и иноземныхъ элементовъ вбирало въ себя наше старое Московское государство, и съ какою поражающею мощью оно претворяло ихъ въ свои народныя силы! Казалось, не было границъ этому смѣшенію и этой нашей старой русской самовѣренности. Однако, Московское государство никогда не рѣшилось пускать въ свои предѣлы жидовъ. Здоровое народное чутье останавливало всякое въ этомъ смыслѣ поползновеніе.

Другая справка впервые появляется въ печати.

Въ 1705 году, когда Петръ I былъ въ Польшѣ, къ нему присталъ папскій легатъ въ этой странѣ съ назойливою просьбою впустить въ Россію іезуитовъ. Петръ коротко отвѣтилъ ему: «въ Россіи недозволено быть жидамъ и іезуитамъ». Примѣръ, безспорно, въ высшей степени поучительный и для нашего времени.

Австрійская цензура. По сообщенію славянскихъ газетъ, въ прошломъ году былъ запрещенъ доступъ въ Австрію *двумстамъ четырнадцати газетамъ и журналамъ*. Въ томъ числѣ: 3 хорватскимъ, 23 чешскимъ (большею частью изъ Америки), 46 нѣмецкихъ, 10 французскимъ, 63 италіянскимъ, 14 польскимъ, 22 румынскимъ, 21 сербскимъ, 1 русской и 1 турецкой. Выходящія въ Австріи славянскія и русскія газеты столь часто подвергаются конфискаціи что опасаются писать о самыхъ, повидимому, невинныхъ вопросахъ. Такъ русская газета *Червоная Русь* была конфискована за обсужденіе извѣстнаго предложенія депутата Лихтенштейна о профессіональныхъ школахъ. Газета сочла нужнымъ заявить что въ виду столь стѣснительнаго положенія печати она не рѣшается обсуждать даже предложенія министра Гауча, касающагося обществъ и собраній университетскихъ студентовъ, несмотря на то что во Львовѣ уже нѣсколько лѣтъ существуетъ русское студенческое общество.

Ив. Г. Терсинскій (некрологъ). 12-го февраля, скончался управляющій Контролемъ при Свят. Синодѣ тайный совѣтникъ *Иванъ Григорьевичъ Терсинскій*. Магистръ с.-петербургской духовной академіи (выпуска 1843 г.), почившій Иванъ Григорьевичъ въ семидесятыхъ годахъ принималъ дѣятельное участіе въ реформахъ по духовному вѣдомству въ качествѣ дѣлопроизводителя бывшаго тогда главнаго присутствія по дѣламъ духовенства и участвовалъ въ изданіи такихъ памятныхъ для духовнаго сословія законовъ, каковы, напримѣръ, законъ о правахъ дѣтей духовенства, объ общественныхъ и сословныхъ преимуществахъ женъ и вдовъ священнослужителей, объ обезпеченіи причтовъ готовыми постройками въ западныхъ епархіяхъ и т. под. Имя покойнаго пользовалось заслуженною извѣстностью въ духовномъ вѣдомствѣ, въ которомъ покойный состоялъ на службѣ около 40 лѣтъ.

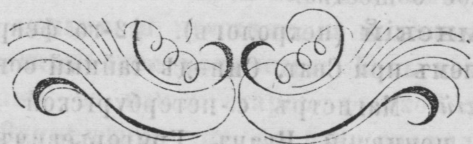
Содержаніе 2-й книжки журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1888 годъ.

I. Отдѣлъ Церковный: Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (продолженіе). И. Корсунскаго. Наши новые «философы и богословы» (про-

долженіе). Т. Стоянова. Русская и нѣмецкая школа (продолженіе). Свящ. Т. Буткевича. *II. Отдѣлъ философскій:* Задачи метафизики. (По B. Bowne'у). Архимандрита Бориса. Моральная философія Стоиковъ въ отношеніи къ Христіанству (продолженіе) С. Говорова. *III. Листокъ для Харьковской Епархіи.*

Содержаніе 3-й книжки журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1888 годъ.

I. Отдѣлъ Церковный: Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I и идея Священнаго Союза (продолженіе). Профессора Императорскаго Харьковскаго университета. В. Надлера. Русская и нѣмецкая школа (продолженіе). Свящ Т. Буткевича. Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству. Историческое изслѣдованіе (продолженіе). А. Вертеловскаго. *II. Отдѣлъ философскій:* Задачи метафизики (По B. Bowne'у) (продолженіе), Архимандрита Бориса. «Теодицея» Лейбница (продолженіе). К. Истомина. *III. Листокъ для Харьковской Епархіи.*



СОДЕРЖАНІЕ. Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Пятидесятилѣтіе ученой дѣятельности бывшаго профессора Кіевской духовной академіи и университета св. Владиміра С. С. Гогоцкаго. Библіографія. Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки. Въ приложеніи: предметный указатель содержанія неоффиціальной части Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за первыя двадцать лѣтъ ихъ существованія (сентябрь 1867—августъ 1887). Стр. 47—54.

№ 6 Волыск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 21 Февраля 1888 г.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Февраля 1888 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.